Архив С

СССР

НКВД

УКРАИНСКОЙ ССР

81

ДЕЛО № 47160

по обвинению Островского Льва Самойловича и Завгородного Дмитрия Сергеевича по ст. ст. и Гофмана Александра Яковлевича по ст.

РЕВИЗИЯ

ТОМ №

НАЧАТО „ “ 193 г.

ОКОНЧЕНО „ “ 193 г.

Количество томов

81

АРХИВ УКГБ при СМ УССР
по Харьковской области
Арх. № 031

18

ХРАНИТЬ ВЕЧНО 1964

УССР

Министерство Государственной Безопасности

УПРАВЛЕНИЕ МГБ ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

УЧТЕНО в 1962 г.

Год производства 1937

СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЛО

№ _____

по обвинению Островского
Льва Самойловича и
Завгороднего
Дмитрия Сергеевича
Гофмана
Александра Львовича

АРХИВ УМВД
Харьковской области
№ 031
„29" X 1954 г.

на 134 листах
Арх. № 45 листа

Арх. № 8 II

Том № 1

Переплетено в 1954 г. Дело в 1 томах

Принято в архив
„ " 19 г.
Ф. № 6 Опись № 1 Дело № 25

Опись

I

материалов. след. дела № 47160 по обвинению Гофмана, Островского и Завгороднего.

		лист дела
1.	Постановление об аресте Островского	4
2.	" о привлечении Остр. к отв.	5
3.	Санкция прокур. на арест Островск	6.
4.	Ордер на арест Островского	7.
5.	Протокол обыска у Островского	8
6.	Постановл. об аресте Гофмана	10
7.	" прокурора (санкция на ар)	11
8.	Ордер на арест Гофмана	12
9.	Постановл. о привл. в кач. обв. Гофм.	13
10.	Протокол обыска у Гофмана	14
11.	Квитанции на ценные вещи	16-17.
12	Анкета арест. на Гофмана	18
13.	Постановл. о передаче сл дела Гофман.	19
14	Пост. об аресте Завгороднего	20
15.	Пост. о привл. Завгор. в кач. обвин.	21
16.	Санкция прокур. на ар. Завгор.	22
17.	Ордер на арест Завгороднего	23
18.	Протокол обыска у Завгор.	24
19.	Анкета арестованного Зав.	25
20.	Пост. о продлении срока след.	26
21.	Пост. о прод. срока следствия	27
22	Протоколы допросов об. Гофмана	28 – 48
23	Протокол очн. ставки Гофман-Остров.	51
24	Протоколы допр. об. Островского	49 – 54
25.	Протоколы допрос. об. Завгороднего	55 – 58
26	Протокол очной ставки Гофм.-Завгор.	59
27	Постан. о привлечении проз. дайр. Адамсона	61
28	Протокол допроса Адамсона	62
29.	Справка по делу Адамсона	70-а

30. Протокол допр. Адамсона от 9/X 71
31. " допр. свид. Брянского 72
32 " допр. Свид. Голосовского 75
33 " допр. свид. Мошкаренко 83
34 " допр. свид. Янчука 87
35 " допр. свид. Хоценко 89
36 " допр. Свид. Гурьева 92
37 " допр. свид. Качанова 94
38 Постан. о создании экспертн. комиссии 97
39. " о вызову к сл. делу авар. акты 98
40. " о вызову к делу акта эксп. 99
41. Акт экспертизы по Механ. з-ду 100
42 Акты и рапорта 107-113
43. Протокол предъявления след. матер. Островскому 113
44 " " " Гофману 114
45 " " " Заводскому 115
46 Постановление о выдел. матер. на Калаева 116
47 Обвинительное заключение 117

Оперуполномоч. О/У
Мл. Лейт. госбезопасности

По делу №

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Гор. Харьков 13/X 1937 года. Я, инспектор

особоуполномоченного УНКВД мл лейтенант госбезопасности БЛИОК

рассмотрев материалы по обвинению гр. ОСТРОВСКОГО Льва Самойловича 1877 г/р

беспартийного, гр. СССР, гл.механика Механика Механ.завода НКВД УССР

преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54-7 [redacted] УК УССР

развившихся в том, что он ОСТРОВСКИЙ Л.С. проводил на Механическом заводе

НКВД к-р вредительскую деятельность

шел, что (привести мотивы избрания меры пресечения)

нахождение ОСТРОВСКОГО на свободе отрицательно отразится на следствии

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 143, 145 и 156 УПК УССР

П О С Т А Н О В И Л:

1. Избрать мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия по отношению к обви-

емому ОСТРОВСКОМУ Льву Самойловичу содержание под стражей в спец-

корпусе

2. Настоящее постановление представить Харьковскому Облпрокурору

Прокурору.

Опер. Уполномоченный

мл лейтенант Госбезоп. /БЛИОК/

СОГЛАСЕН: особоуполномоченный УНКВД

ст. лейтенант Госбезопасности /ГОРОВСКОЙ/

УТВЕРЖДАЮ: и/начальника УНКВД

Капитан госбезопасности /П А Ц/

Ф. № 21/в.

ПО ДЕЛУ №

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Гор. Харько 13/5/ 1937 года я, Инспектор Особоуполномоченного ХОУ НКВД УССР мл лейт госбез БЛИОК рассмотрев следственный материал по обвинению гр-на ОСТРОВСКОГО Льва Самойловича 1877 г.беспартийного гл механика Механического завода НКВД

в преступлениях, предусмотренных ст. ст 54-7, [redacted] УК УССР, нашел, что произведенными следственными действиями установлено что ОСТРОВСКИЙ, являясь членом к-р фашистской группы [redacted], проводил вредительскую деятельность на Механическом заводе НКВД

На основании ст. 126 УПК и руководствуясь ст. 127 УПК УССР

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь гр. ОСТРОВСКОГО Льва Самойловича

в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-7 и [redacted] УК УССР, о чем копий настоящего постановления сообщить Харьк. Областному Прокурору.

Инспектор ОУ
мл лейтенант госбезоп. /БЛИОК/

Согласен Особоуполномоченный УНКВД
ст лейтенант госбезопасности /НОСКОВ/

Утверждаю Начальник У Н К В Д
капитан госбезопасности /П А Н/

Постановление мне об'явлено

" " 193 года.

3 респ. ф-ка. № 3622. 15000.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

"14" октября 1937 года. Я, Харьковский областной Прокурор ЛЕОНОВ, рассмотрев представление Харьк. Обл. Упр. НКВД об аресте ОСТРОВСКОГО Льва Самойловича, служащего Механического завода Н К В Д -

Н А Ш Е Л :

ОСТРОВСКИЙ Л.С. - б. меньшевик, в 1906г. эмигрировавший в Германию и там получивший высшее образование - на Механическом заводе систематически проводил к.-р. вредительскую деятельность.

Материали о к.-р. вредительской деятельности ОСТРОВСКОГО подтверждени показаниями арестованного б. нач. ремонт. цеха завода - ГОЛЬМАНА, сознавшегося по вредительской деятельности, проводившегося им совместно с ОСТРОВСКИМ.-

На основании изложенного, усматривая в деятельности ОСТРОВСКОГО наличие преступлений, предусмотренных ст.ст. 54-7 [redacted] УК УССР

П О С Т А Н О В И Л :

С представлением ХОУ НКВД согласиться и арест ОСТРОВСКОГО Льва Самойловича, 1877г.р., беспартийного, служащ. Механ. завода НКВД УССР санкционировать.

ХАРЬКОВСКИЙ ОБЛПРОКУРОР /ЛЕОНОВ/

УССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ХАРЬКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ОРДЕР № 46/15

Выдан „16" X 1937 г.

Действителен „1" суток.

Сотруднику Харьковского Областного Управления НКВД

ССР г. Лозовая

оручается произвести обыск и арест гр-на

Островского

Льва Самойловича

роживающего

Фрунзе № 2

Всем органам Советской Власти и гражданам УССР адлежит оказывать законное содействие пред'явителю орде-а при исполнении им возложенных на него поручений.

Зам. Нач. ХОУ НКВД
Капитан Госбезопасности (Рейхман)

Нач. 2 отдел. УГБ ХОУ
Ст. лейт. Госбезопас. (Чернов)

Ф № 17

УССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫЙ ОТДЕЛ ЮЖН. ЖЕЛ. ДОРОГ

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

193 7 г. 16/X дня. Я сотрудник НКВД

Лысенко НКВД УССР

на основании ордера 40/15

НКВД УССР за № произвел обыск у гр-на Островского

Льва Самойловича

проживающего в г. Фрунзе № 2 кв 12

по улице в доме № кв. №

При производстве обыска присутствовали: 1. Цуенко Захар

Петрович 2. Островская Рая, Фрунзе 2, кв 3.

Согласно полученным указаниям задержан гр. Островский Лев

Самойлович

Из'ято для представления в

НКВД УССР следующее:

№№ п/п	Наименование из'ятого	Количество	Качественное состояние
	1. Паспорт серии ВЛ № 579186 на имя Островского Льва Самойловича, уроженца г. Николаева, 1 экземпляр	1	Паспорт, профбилет и воинский билет возвращены 8-и Отд. НКВД
	Записная книжка	1 шт.	
	С тремя конвертами		
	Выписка из паспорта		

№№ п/п	Наименование из'ятого	Количество	Качественное состояние

Жалобы на неправильности, допущенные при производстве обыска, на пропажу вещей, ценностей и документов нет

В протокол все занесено правильно, протокол нам прочитан, в чем подписываемся:

Обыскиваемый

Представитель домоуправления

Производивший обыск

Копию протокола получил

Примечания: 1. Все претензии и заявления должны быть внесены в протокол до его подписания. После подписи никакие жалобы и заявления не принимаются.

2. За справками обращаться в

НКВД УССР по адресу

Зак. № 2939, тир. 8000

По делу №

Лист №
к делу №

Анкета арестованного

Фамилия Островский

Имя и отчество Лев Самойлович

Дата рождения: число „ “ месяц 1877 год

Место рождения г. Мелитополь. уезда с. Васильево

Местожительство (адрес) ул. Фрунзе № 2

Профессия и специальность инженер

Место службы и должность или род занятий гл. механик Мсхзав.
(указать без сокращений название предприятия или учреждения и характер производства)
завода НКПО УССР

Паспорт
(когда и каким органом выдан, номер и категория, где прописан)

Социальное происхождение отец служащий
(род занятий родителей и их имущественное положение)

Социальное положение служащий
(род занятий и имущественное положение арестованного)

а) до революции

б) после революции служащий

Образование (общее и специальное) высшее

12. Партийность (в прошлом и в настоящем) беспартийная
с 1899 го 1906 год был членом РСДРП
группа интернационалистов

13. Национальность и гражданство (подданство) УССР

14. Категория воинского учета-запаса и где состоит на учете снят по возрасту

15. Служба в белых и др. к-р армиях, участие в бандах и восстаниях против Соввласти (в качестве кого нет

16. Каким репресиям подвергался при Соввласти: судимость, арест и др. (когда, каким от и за что) Нет

17. Состав семьи жена Нина Израилевна Островская
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
дом хозяйка
сын Исаак Львович Островский
" Виктор Львович Островский
Подпись арестованного

1. Особые внешние приметы

2. Кем и когда арестован 16.X.1937г.

3. Где содержится под стражей

4. Особые замечания

Подпись сотрудника, заполнившего анкету

"____" 193____г.

Примечание. Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестованного, проверяется по документам.

По делу №

По делу №

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Гор. 193 года. Я,

смотрев материалы по обвинению гр.

реступлениях, предусмотренных ст. ст. УК УССР

азвившихся в том, что он

ТОЛКАЧЕЙ и гл.механиком СТЕПСЕЛЬ

шел, что (привести мотивы избрания меры пресечения)

дата отрицательно

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 143, 145 и 156 УПК УССР

П О С Т А Н О В И Л:

1. Избрать мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия по отношению к обви-
мому содержание под стражей в Харьковской тюрьме.

2. Настоящее постановление представить
Харьковскому о б л. Прокурору.

Опер. Уполномоченный

СОГЛАСЕН:

УТВЕРЖДАЮ:

Ф. № 21/в.

ПО ДЕЛУ №

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Гор. Харьков, ноября "25" 193 7 года я, уполномоченный Опер. О/У УНКВД по Харьк.области НКВД УССР Мл.Лейтенант Госбез. ЛИТВИН рассмотрев следственный материал по обвинению гр-н ЗАВГОРОДНЕГО Дмитрия Сергеевича, 1895 г. рождения, украинца, гр-на УССР, беспартийного

в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54-7, [redacted] УК УССР, нашел, что произведенными следственными действиями установлено, что ЗАВГОРОДНИЙ будучи в/с настоящими активно участвовал во вредительской деятельности, проводившейся на Жмеринском заводе НКПД б.нач.ремонтного цеха ГОМАНО и гр.механиком СТРОЕВЫМ /оба арестованы/

На основании ст. 126 УПК и руководствуясь ст. 127 УПК УССР

П О С Т А Н О В И Л:

Привлечь гр. ЗАВГОРОДНЕГО Дмитрия Сергеевича

в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-7 [redacted]

УК УССР, о чем копией настоящего постановления сообщить Харьковскому О б л. Прокурору.

Опер. Уполномоченный О/У
МЛ.ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ /ЛИТВИН/

Согласен: Начальник ОТДЕЛЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ХОЗ НКВД
СЕРЖАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ /МАЛЬЦЕВ/

Утверждаю: Начальник УНКВД
МАЙОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ /ГЕЙХМАН/

Постановление мне об'явлено Завг

"5" XII 193 7 года.

3 респ. ф-ка. № 5622. 15000.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

"25" ноября 1937 года, Я, Харьковский Облпрокурор Л Е О Н О В, рассмотрев представление Харьковского Облуправления НКВД об аресте ЗАВГОРОДНЕГО Дмитрия Сергеевича,-

Н А Ш Е Л :

ЗАВГОРОДНИЙ Дмитрий Сергеевич мастер ремонтного цеха Механического завода НКВД совместно с арестованным ныне нач-ком ремонтного цеха ГОЛЬМАНОМ и бывш.главным механиком того же завода ОСТРОВСКИМ участвовал в к.р. вредительской деятельности, в которую был вовлечен ГОЛЬМАНОМ.

Изобличается показаниями ГОЛЬМАНА.

Ввиду изложенного -

П О С Т А Н О В И Л :

С представлением УГБ НКВД согласиться и арест ЗАВГОРОДНЕГО Дмитрия Сергеевича, 1895г.рождения, урож.с.Рогань, Харьковского р-на, б/партийного, мастера ремонтного цеха Механ.завода НКВД с а н к ц и о н и р о в а т ь.-

ХАРЬКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ПРОКУРОР /ЛЕОНОВ/

основа

УССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ХАРЬКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ОРДЕР № 25/35

Выдан „27/XI" 193 7 г.

Действителен „1" суток.

Сотруднику Харьковского Областного Управления НКВД УССР Г. Осину

поручается произвести обыск и арест гр-на Новгородский Дмитрий Сергеевич

проживающего Волковская ул 117 кв 1.

Всем органам Советской Власти и гражданам УССР надлежит оказывать законное содействие пред'явителю ордера при исполнении им возложенных на него поручений.

Зам. Нач. ХОУ НКВД
Ст. Госбезопасности (Рейхман)

Нач. 2 отдел. УГБ ХОУ
Ст. лейт. Госбезопас. (Чернов)

Ф. № 17.

УССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ХАРЬКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

193..... г. ..... дня. Я, ...

..... НКВД УССР .....

основании ордера .....

КВД УССР за № ..... произвел обыск у гр-на .....

.....

живающего в .....

улице ..... в доме № ..... кв. № .....

При производстве обыска присутствовал: .....

.....

.....

Согласно полученным указаниям задержан гр. .....

.....

Изъято для представления в .....

..... НКВД УССР следующее:

Наименование изъятого	Количество	Качественное состояние

№№ п/п	Наименование из'ятого	Количество	Качественное состояние

Жалобы на неправильности, допущенные при производстве обыска, на пропажу вещей, ностей и документов Нет.

В протокол все занесено правильно, протокол нам прочитан, в чем подписываемся:

Обыскиваемый

Представитель Домоуправления

Производивший обыск

Копию протокола получил

Примечания: 1. Все претензии и заявления должны быть внесены в протокол до его по ния. После подписи никакие жалобы и заявления не принимаются.

2. За справками обращаться в НКВД УССР по адресу

Фамилия

Имя и от

Дата ро

Место ро

Местожи

Професси

Место сл

Паспорт

Социальн

Социальн

а) до р

б) посл

Образов

Лист №
К делу №

Анкета арестованного

Фамилия Завгородний

Имя и отчество Дмитрий Сергеевич

Дата рождения: число „13" месяц октябрь год 1885

Место рождения с. Рогань Харьковского района

Местожительство (адрес) Волковская ул 117

Профессия и специальность слесарь,

Место службы и должность или род занятий мастер рем. цеха Механического завода НКВД
(указать без сокращений название предприятия, или учреждения и характер производства)

Паспорт
(когда и каким органом выдан, номер и категория, где прописан)

Социальное происхождение из крестьян середняков
(род занятий родителей и их имущественное положение)

Социальное положение рабочий
(род занятий и имущественное положение арестованного)

а) до революции —

б) после революции рабочий

Образование (общее и специальное) низшее

12. Партийность (в прошлом и в настоящем) Беспартийный

13. Национальность и гражданство (подданство) Украинец
гр. СССР

14. Категория воинского учета-запаса и где состоит на учете
снят по возрасту

15. Служба в белых и др. к-р армиях, участие в бандах и восстаниях против Соввласти (в
в качестве кого нет

16. Каким репрессиям подвергался при Соввласти: судимость, арест и др. (когда, каким о
и за что) нет

17. Состав семьи жена Завгородняя Александра Ну
(близкие родственники: их имена, фамилии, адреса и род занятий)
сын Михаил - в Ленинграде техник
ГРХ.

Подпись арестованного Завгор

1. Особые внешние приметы

2. Кем и когда арестован

3. Где содержится под стражей

4. Особые замечания

Подпись сотрудника, заполнившего анкету Оперуп. Об
„28" XI 193 7 г.

Примечание. Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестованн
проверяется по документам.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

Гор. Харьков, "/ " XI 1937 г. я оперуполномоченный О/У УНКВД по Харьковской области мл лейтенант госбезопасности ЛЕТНЕВ, рассмотрев следств. материали дела № 47160 по обвинению ГОФМАНА А.Я. по ст.ст. 54-10 ч.1 и 54-7 УК,

Н А Ш Е Л :

ГОФМАН Александр Яковлевич арестован 6 сентября с/г. По полученным в последнее время показаниям ГОФМАНА, с ним совместно вели к.-р. работу или были им вовлечены во вредительскую деятельность на механическом з-де НКВД другие лица.

На основании показаний ГОФМАНА арестован б.гл.механик завода ОСТРОБСКИЙ и намечены к аресту другие лица.

В связи с изложенным закончить следствие по делу в установленный срок т.е. 6 ноября 1937 г. не представляется возможным.

На основании указанного

П О С Т А Н О В И Л :

Возбудить перед ПИК СССР ходатайство о продлении срока следствия и содержания под стражей обв. ГОФМАНА Александра Яковлевича на ОДИН месяц, т.е. до 6 декабря 1937 года.

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ О/У ХОУ НКВД
МЛ ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ /ЛЕТНЕВ/

СОГЛАСЕН: ОСОБОУПОЛНОМОЧЕННЫЙ УНКВД
СТ ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ /НОСКОВ/

УТВЕРЖДАЮ: П/НАЧАЛЬНИКА УНКВД
КАПИТАН ГОСУД. БЕЗОПАСНОСТИ /П А Н/

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

2 дек 1937 года. г. Харьков. Я, уполномоченный Особоуполномоченного УНКВД по Харьковской области Мл.Лейтенант Государственной Безопасности ЛЕТНЕВ, рассмотрев материалы следдела № 47160 по обвинению ГУСМАНА, ЗОТОВСКОГО и ЗАВГОРОДНЕГО по ст.54-7 УК У С С Р,-

Н А Ш Е Л :

Перечисленные лица обвиняются во вредительской деятельности на Механическом заводе НКВД, где в настоящее время работает специально созданная в связи с настоящим делом комиссия для производства технической экспертизы и определения последствий вредительства.

Комиссия закончит свою работу не ранее 15/XII с.г.

На основании показаний обв. ГУСМАНА 28.XI арестован, как участник вредительства мастер Механического завода ЗАГОРОДНИЙ. По делу необходимо произвести ряд дополнительных следственных действий.

В связи с этими обстоятельствами закончить следствие по делу № 47160 к установленному сроку - 6-го декабря не представляется возможным.

На основании изложенного

П О С Т А Н О В И Л :

Возбудить перед НКВД СССР ходатайство о продлении срока следствия по делу № 47160 по обвинению Гусмана Александра Яковлевича, Зотовского Арона Самойловича и Загородняя Дмитрия Сергеевича на один месяц, т.е. до 6-го января 1938 года.-

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ О/У
МЛ.ЛЕЙТЕНАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ /ЛЕТНЕВ/

СОГЛАСЕН: ВР. ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННОГО ХОУ НКВД
СЕРЖАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ /[illegible]/

"УТВЕРЖДАЮ" /ЗАМ. НАЧ.У НКВД
МАЙОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ /[illegible]/

76

Протокол допроса

Гольмана Александра Яковлевича

28 сентября 1937 года

Вопрос: Вы обвиняетесь в том, что, работая на механическом заводе, проводили контрреволюционную вредительскую работу. Расскажите, кто Вами руководил и чьи задания вы выполняли?

Ответ: Будучи враждебно настроен к Советской власти, я с поступлением на завод занялся вредительской деятельностью. В процессе работы я заметил, что практическая деятельность главного механика завода Октябрьского Льва Самойловича носит вредительский характер и соответствует моим вредительским задачам, а поэтому

А. Гольман

я решил с ним сблизиться и с этой целью стал с ним встречаться и вести беседы на политические темы.

Убедившись в том, что Островский антисоветски настроен, я стал открыто выражать ему свои антисоветские взгляды. В беседах, очередная по тактику партии и советской власти и существующий в стране строй, мы говорили о необходимости применения этого ~~ребенка~~ курса в подрывной работе.

В ходе таких бесед, осенью 1935 года, Островский предложил мне заняться вредительством на заводе, на что я дал свое согласие. При этом Островский рекомендовал воспользоваться для разворота диверсионно-вредительской деятельности большими работами, которые намечались по моему цеху на 1936 год.

Конкретно моя контр-революционная диверсионно-вредительская работа на заводе выразилась в следующем:

А. Сорокин

По проекту Островского, я в 1936 году установил на чердаке 4-го цеха электро-мотор с вентилятора. Установка мотора была направлена к дворнику и привела к пожару, случайно предотвращенному Мовшовичем - рабочим завода. Устанавливая таким образом мотор, я знал, что это опасно в пожарном отношении.

В 1936 году, по распоряжению и проекту Островского, я установил цистерны для масла в гараже вместо от огня, что они всегда могли взорваться и произвести разрушение цеха с человеческими жертвами.

В том же году Островским и его заместителем Кочуевым были явно вредительски установлены канализационные трубы и поэтому их пришлось переделывать, так как котлованы рушились и даже был случай, когда обвалом придавило рабочего, которого спасли заметившие это другие рабочие. Я знал об этом вредительском и не реагировал.

А. Гогорская

В 1936 году по проекту Остроумова был поставлен фрезерный для станка «Металлург», который при первом пуске станка завалился и его пришлось переделать заново.

В том же году, по установкам Остроумова потолок над котельной был поставлен с нарушением правил котельного надзора, сделано это было с диверсионной целью, т.к. при могущем быть от любой неисправности взрыве котлов, это привело бы к разрушению всего цеха с человеческими жертвами.

В 1936 году Остроумов вредительски уменьшил трубы к вагранкам. Трубы, вместо плотного железа, были сделаны из кровельного железа и поэтому их пришлось потом переделать как негодные. Я знал об этом вредительском действии, но покрыл его.

В том же году, по проекту Остроумова были изготовлены сушильные шкафы для моторных узлов и так как проект не был согласован с тепловой бригадой, то оказалось, что применить шкафы для сушки нельзя и они

А. Гофман

в течение полутора лет не был использован.

Поступавшее в мой цех для ремонта оборудование завода ремонтировалось недоброкачественно и поэтому через непродолжительный срок снова возвращалось в ремонт.

Таким образом моя контр-революционная диверсионно-вредительская деятельность причинила материальный ущерб заводу, создавая простои в работе завода и срывала сроки выполнения производственных планов.

Свою контр-революционную деятельность я проводил под непосредственным руководством и по прямым заданиям Островского.

Наравне со мной вредительскую работу на заводе проводил мастер моего цеха Завгородний Дмитрий Сергеевич, завербованный во вредительскую работу лично мною осенью 1935 года.

Знаю о том, что Завгородний антисоветски настроен, о чем мне было известно из неоднократ-

А. Гордиенко

ных бесед с ним, я вывел его из вредительской как вполне нашего человека.

г/ Заместитель Островского Когуенко Леонид Антонович, который полностью проводил в жизнь вредительские установки Островского и кроме того составлял фиктивные отчеты об израсходовании денежных ассигнований, помещая в отчетах расходы, которых фактически не было, как например расходы по вентиляции - 8 тыс. руб. Фиктивные отчеты составлял Когуенко, как он сам мне говорил, по директивам Островского. Я завышал эти расходы. Когуенко вредительски строил поплавок в котельной и, как он сам мне говорил, делал это по указаниям Островского.

Кроме упомянутых лиц, вредительскую работу на заводе проводили работник планового отдела Очковский, выполнявший вредительские установки Островского по приемке оборудования, составлявший по его заданию очковтирательские отчеты о работе отдела главного механика. Такой отчет он составил по пуску, указав в нем, что все работы отделом выполнены блестяще и в срок.

А. Воронов

Вовлекая меня во вредительскую работу, Островский мне говорил, что бояться разоблачения вредительской деятельности нам не следует, т.к. ему во всем покровительствует директор завода Калдев.

В процессе выполнения диверсионно-вредительской работы, я убедился в том, что Калдев не только покровительствует Островскому, но сознательно поощрял вредительство на заводе, в подтверждение чего привожу следующие факты:

На производственном совещании 6 марта м-ца 1937 года участники совещания пытались разоблачить вредительскую деятельность, проводимую мною и Островским, и когда об этом через Островского стало известно Калдеву, он явился на собрание и заявил, что никакого вредительства с нашей стороны нет, а после этого лично мне сказал, что бояться того, о чем говорят на совещании нечего, т.к. он всегда меня поддерживает.

В марте м-це я, боясь разоблачения своей вредительской деятельности, подал заявление об уходе с завода. Калдев заявление об увольнении не принял.

А. Гофман

а оказал, чтобы я не боялся.

В мае - июне м[есяц]е 1937 г. со здания парт[ийным] комитетом завода комиссия, проверив мою и всю работу, вскрыла вредительский характер нашей деятельности и, когда в связи с этим вопрос встал об удалении нас с завода как вредителей, Калязев пытался покрыть нашу вредительскую деятельность, и, после подачи мною вторичного заявления об увольнении, предложил мне продолжать работу.

В июне м[есяц]е Калязев вызвал меня к себе в кабинет и объявил, что он „проглядел" и что он вынужден уволить меня с завода, но тут же посоветовал написать заявление Наркому, добавив, что он даст обо мне хороший отзыв.

Зная о моей вредительской деятельности, Калязев всячески мне покровительствовал. Он сыграл сводническую роль в моей женитьбе на Омельченко, порекомендовав ей розыскать с мужем работу на заводе.

После того, как на производственном совещании прямо говорили о моей вредительской деятельности, Калязев в мае м[есяц]е возбудил

Я. Сосфалов

ходатайство перед Наркомом о выдаче мне и Островскому награды за хорошую работу, о чем сами нам говорили.

Свою Контр-революционную диверсионно-вредительскую работу на заводе я проводил исходя из того, что я, как участник К-р французской группировки, возглавляемой французом нашим Адамейтом Георгием Яковлевичем, должен был проводить подрывную деятельность по любой участке своей работы.

О деятельности К-р французской группировки, возглавляемой Адамейтом, показания дам дополнительно.

Допрос прерван.

Показания с моих слов записаны правильно, мне прочитаны, в чем и расписываюсь

Допрос. Уполномоченный ОО УГБ ХВО
лейтенант Гос. Безопасности

Протокол допроса

об. Гофмана Александра Яковлевича
от 7 окт. 1937 г.

Допрошен отдел. 4 гл. упр. гос. безоп. Лейтес

Вопрос: Вы подтверждаете свои показания, данные вами на следствии 17-го, 18-го и 28-го сентября с/г о контрреволюционной вредительской деятельности, которую Вы проводили на Механическом заводе НКВД совместно с главным механиком завода — Островским?

Ответ: Да, я полностью подтверждаю свои показания о проводившейся на Мех. заводе НКВД контр-революционной вредительской деятельности, которую вел гл. механик Островский и я под его руководством. Как я уже показывал ранее, с Островским я сблизился на почве антисоветских настроений нас обоих, и когда в 1935-м году осевшую Островский предложил

А Гофман

мне вести на заводе вредительскую работу, я согласился. ———

Вопрос: У Вас был тогда с Островским разговор о вредительском характере работ, которые Вам предложил проводить на заводе Островский? ———

Ответ: Да, такой разговор был и Островский мне заявил, что я должен последовательно политься на него, не боясь разоблачения, так как нас всегда поддержит Калядев, начальник завода.

Вопрос: Островский Вам говорил, чем вызывалась такая поддержка его со стороны Калядева?

Ответ: Нет, Островский только утверждал, что Калядев, что бы ни случилось, будет его поддерживать. Допрос первый. Записано с моих слов правильно, я читал:

А. Сафронов

Допросил старший [illegible]
[illegible]

Протокол допроса

обв. Гоорхмана Александра Яковлевича

от 14/X - 1937 г.

Вопрос: Вы показывали, что во вредительской деятельности Островского на Механ. заводе вместе принимали участие пом. глав. механика Коценко и инж. Очаковский. Объясните следствию — что Вам конкретно известно о к.-р. вредительской работе указанных лиц, имели ли Вы беседы с Коценко и Очаковским о вредительстве, что Вам говорили Островские об этих лицах и их роли?

Ответ: Я имел ввиду, что Коценко и Очаковский содействовали Островскому в составлении очковтирательских отчетов, в которых указывалось, что все работы отдела гл. механика ~~содействовали~~ проводились успешно и в срок.

А. Гоорхман

А. Гоорхман

Кочуенко кроме того выполнял безоговорочно все указания Островского по работе, Островский же использовал это в своих вредительских целях. Разговоров к.-р. характера и бесед о вредительстве я с Кочуенко и Очаковским не вел и знали ли они о к.-р. вредительской сущности работы, которую проводил Островский, я и Завгородний — мне неизвестно. Островский мне о них ничего не говорил. Записано верно и мною прочитано: А. Гоголев

Допросил старш. оп. уполномоч. [illegible]

Протокол допроса
об. Гофмана Александра Яковлевича
от 27. XI. 1937 г.

Вопрос: Расскажите, в чем конкретно заключалась вредительская деятельность Мастера ремонтного цеха Завгороднего, Которого Вы, по Вашим показаниям, привлекли к этой к.-р. вредительской работе?

Ответ: Завгородний, как мастер цеха, непосредственно руководил всей работой цеха №7 по ремонту оборудования, причем эту работу он проводил вредительски, действуя по моим указаниям. Конкретно могу назвать такие факты. Завгородний, например, проводил ремонт станков цеха №4; результатами этой работы оказалось, что ряд станков после ремонта негодны к работе (эта работа проводилась в 1937 году); так напр. станок №178; после ремонта цилиндров выталкивать новый винт, т. к. Завгородний (поперечн. суппорта) пытался сдать станок в негодном состоянии, но 4-й цех не принял станка.

дописано „поперечн. суппорта" вдали
А Гофман

Такие же факты имели место по 8-му цеху, где после капитального ремонта ~~пре~~ станка №90 (шлифовального) оказались дефекты и был поправлен суппорт; не заменен был (~~шкив~~) шкив (ступенчатый) шпинделя; станок был возвращен в ремонт. Далее, при ремонте станка №238 цеха №7 были допущены дефекты, вызвавшие необходимость делать новые части (шпонка и т.п.); в цеху №2 по станку №88 после ремонта оказались дефекты, плохо влияющие на производительность станка (продольный самоход отрегулирован только по надсотню. цеха №2, поперечный самоход работал только в одну сторону, автомат. выключался на работе). Все эти моменты зависели от действий Завгородного, руководившего ремонтом и проводившего его предприимчиво. Не могу сейчас припомнить точно всех фактов вредительской деятельности Завгородного, но утверждаю,

А 2 оборотная

что он, ухватив, как мастер, уклон во всех работах по ремонту оборудования, эти работы выполнял сознательно плохо, вредительски, — то есть именно так, как мы с ним договорились, о чем я раньше уже показывал.

Вопрос: При каких обстоятельствах Вы "договорились" с Завгородним и как Вы вовлекли его во вредительство?

Ответ: Как я уже показывал ранее, я знал, что Завгородний настроен антисоветски; он это не скрывал от меня. Это послужило почвой для обработки Завгороднего и однажды (осенью 1935 г.) я сказал ему, что ведется определенная вредительская работа и каждому нужно принять участие. Завгородний ответил, что имея своих людей в цехах, все можно сделать. Кроме этого я считал, что Завгородний для моих и Островского целей человек вполне надежный, и это так и оказалось. Записано со слов, я сказал:

Я в основном

С. С. С. Р.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

193 7 г. 28 мес 5 дня, Я, отдел. 4/4 4 Отд
(долж., наимен. органа, фамилия)
НКВД мл. лейт. Гуляев допросил в качестве обвиняем.

1. Фамилия Островский Л. С.
2. Имя и отчество Лев Самойлович
3. Дата рождения 1877.
4. Место рождения с. Васильево г. Таврич. губ.
5. Местожительство Технологическая ул. №2
6. Нац. и гражд. (подданство) Еврей
гр. СССР
7. Паспорт выдан Уп. Район РКМил. на 5 лет.
(когда и каким органом выдан, катег. и место прописки)
8. Род занятий гл. механик Механического
(Место службы и должность)
завода НКЗО УССР
9. Социальное происхождение отец был служащим
(род занятий родителей и их имущественное положение)
сырных хлебн. конторы
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
а) до революции служащий
б) после революции служащий
11. Состав семьи жена Нина Израилевна Островская
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
сын Островский Исаак Львович инженер ХТЗ
" " Виктор Львович инженер Подольск. машиносар. з-д

Подпись

12. Образование (общее, специальное) Высшее; окончил высш. машиностроит. институт в Констанце-Германия

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) был членом редпр. с 1899 по 1905, примыкал к интернационалистам

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что)

а) до революции Сидел в Александровской, Петропавловской и Николаевской тюрьмах.

б) после революции при Советской власти не преследовался

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти нет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете не состоит

17. Служба в Красной армии (красн. гвардии, в партизан отрядах), когда и в качестве кого нет

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого) нет

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях нет

20. Сведения об общественно-политической деятельности Нет

Примечание: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, [illegible] и допрашивающего.

Подпись [illegible]

Показания обвиняемого (свидетеля)

"28" / X 193 7 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. _____ УК УССР обвиняемый (свидетель) показал:

Вопрос: Материалами следствия вы уличаетесь в контр-революционной вредительской деятельности на Механическом заводе НКТП. Дайте показания по этому вопросу.

Ответ: Я признаю, что часть выполненных мною на Механич. заводе работ оказалась вредной для предприятия и что я, зная о вредных результатах, которые должны были наступить при выполнении этих работ, все же продолжал их выполнять, ~~так как~~ Я был вынужден к этому, как настояниями нач-ка завода Калмева, так и отсутствием необходимых для надлежащей работы материалов.

Вопрос: Вами подано заявление о том, что вы по заданиям Калмева занимались вредительской деятельностью на заводе. Расскажите об этой вашей деятельности.

Ответ: Я писал о вредительской работе, имея ввиду вредные результаты некоторых выполненных мною по указаниям Калмева работ, но конструкторско-

Заседатель и ~~так как~~ Верно Подпись

Уголовных целей я не преследовал.
Найдено судом, записано
верно с моих слов и читано.

Допросил прокурор 6 уч
лит. Кот. госбезопасности

Протокол очной ставки

Между обвиняемым Гофманом А.Я.
и Островским Львом Самойловичем
от 19.X.1937г.

проводит оч. ставку оперуп. Латтев

Вопрос к Гофману —
Вы знаете этого человека? Характеризуйте его и скажите какие у Вас отношения?

Ответ: Это Островский, гл. механик Механического завода КККВ. Отношения у нас были нормальные.

Вопрос к Островскому —
Вы знаете этого человека? У Вас с ним нет личных счетов?

Ответ: Да, знаю, что Гофман был начальник 7 цеха Мех. завода. Личных счетов у нас нет.

Вопрос к Гофману: В своих показаниях Вы указывали, что Островский осенью 1935г. уведомил Вам которые враждебную деятельность на Мех. заводе, причем заявил, что Вам нечего бояться разоблачения, так как Вас всегда поддержу и защитит Каляев. Вы подтверждаете?

А. Гофман

ждаёте ли свои показания?

Ответ: Да, я подтверждаю свои показания и заявляю, что наш разговор был осенью 1935 года.

Вопрос к Островскому: Вы подтверждаете ли ваши показания Гофмана?

Ответ: Нет, я категорически отрицаю это. Никаких разговоров с Гофманом о вредительстве я никогда не вел.

Вопрос к Гофману: Вы показывали, что в 1935 году были по указанию и распоряжению Островского, как гл. механика, были произведены работы, имевшие вредительское назначение — как установка электромотора на судне Чуев, установка упоров для масла, канализация, фундамент для самолета "Житель", перелом в Котельной 3 цеха, трубы к вагранкам из Кузнечного цеха, сушильная печь. [illegible]

Островский

Вы подтверждаете ли Ваши показания?

Ответ: Да, все это Немки и я подтверждаю, что делалось это предательски. Мои показания по этому поводу, данные ранее я вновь подтверждаю. ——

Вопрос к Островскому: Вы подтверждаете показания Гофмана о Вашей предательской деятельности на Механическом заводе?

Ответ: Нет, я категорически отрицаю, что я занимался предательством. Никогда не делал ничего для этого и не говорил Гофману ничего о предательской деятельности. ——

Вопрос к Гофману: Вы подтверждаете свои показания о разговорах и деятельности Островского? ——

Ответ: Да, полностью подтверждаю.

Вопрос к Островскому: Следует ли от Вас отказаться?

А2 Гофмана

показаний о Вашей вредительской деятельности. Отвечайте по сути вопроса?

Ответ: Я думал, что в моей работе были ошибки и халатность, граничащие с вредительством, но преднамеренно вредительской деятельностью я не занимался.

Другого отношения к делу записать вдумчивых слов и нам нечего...

Прочитано вслух. Дополнений и изменений не имею

Протокол допроса

об. Островского Льва Самойловича

от 10/XII-1934 г.

Допросил ст. Лейтенант

Вопрос: Вам зачитывается акт *) комиссии по обследованию деятельности на Механ. заводе нач. ОТК - вашего и нач.-ка рем. цеха Гофмана. — Указанный акт изобличает Вас и Гофмана в систематически проводившемся вредительском работе. Хотите показать по сути этого вопроса — признаете ли Вы себя виновным?

Ответ: Виновным во вредительской деятельности я себя не признаю. Считаю себя виновным в отдельных ошибках, принесших вред производству. Я не имел права заменять отсутствующие материалы другими, но делал это потому что работы нужно было выполнить в срок.

Вопрос: Вы говорите неправду. Показаниями обвин. Гофмана, подтвержденными указаниями, вашего актами

*) См. л.д.

Зачеркнуто одно слово в шестой строке вверх.

Островский

вы привлекаетесь в к.-р. вредительской деятельности. Дайте откровенные показания по сути этого обвинения.

Ответ: Я отрицаю свое участие во вредительской деятельности, о которой показывал Кортман. ———

Вопрос: Какие у вас имеются расчетные Вами акты комиссии Вы отрицаете, как не относящиеся к Вашей деятельности на заводе?

Ответ: Установка электромотора на чердаке моторного цеха была произведена в мое отсутствие, я был в это время в отпуску. Установку производил конструктор, который за это снят с работы. ———

Вопрос: Проект установки электромотора с вентилятором утверждали Вами до отъезда в отпуск?

Ответ: Да, проект утверждал я.

Вопрос: В проекте указано мелкое-болтовое крепление, в то время как в действительности крепление было сделано сварное. Вас предупреждали членами гор. пож. охраны о том,

А. Мишковец

БАЛ СЧР

что поломок узла деревянных [illegible] для имеется акт по этому вопросу от 10 апреля 1936 г.? ———

Ответ: Да, в указанном акте указано, что поломка железобетонных; я не помню такого предупреждения пожарной охраны.

Вопрос: Еще какие пункты акта Комиссии Вы считаете неотносящимися к Вам? ———

Ответ: Пункт о магистральных трубах отопления 3-го и 5-го узлов не имеет ко мне отношения, т.к. трубы эти укладывались еще до моего ухода на завод. ———

Далее, по пункту об элементарных горелок в правильном отношении (для подпитания котла) задержка имела место не по моей вине, а потому, что Ленинградэнерго пришлось много раз переделывать из-за особых условий в этом отделении (низкая квалификация). ———

Вопрос: Еще раз предлагается Вам дать дополнительные показания

Ответ

о вашей предательской работе на Механическом заводе.

Ответ: Повторяю, что предательством я не занимался. Эти показания Гофмана неверны.

Вопрос первый. Записано верно с моих слов и мною прочитано. Дополняю, что за установкой наружного наблюдения на здании Мих. цеха наблюдал мой руководитель Кочурко, который должен был неоднократно указывать мишени на обследуемых лиц.

Допросил ст. оп. 4 отд. мл. лейт. госбезопасности

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

193 7 г. ноября мес. 29 дня, Я, опер. Упр. НКВД
(долж., наимен. органа, фамилия)
НКВД мл. лейт. Летов допросил в качестве обвиняемого

1. Фамилия Завгородний
2. Имя и отчество Дмитрий Сергеевич
3. Дата рождения 1885 год
4. Место рождения с. Рогань Харьковского р-на
5. Местожительство Харьков Пятиховская ул. 117
6. Нац. и гражд (подданство) Украинец, гр. СССР
7. Паспорт
(когда и каким органом выдан, катег. и место прописки)
8. Род занятий мастер ремонта цеха Механического завода НКВД
(место службы и должность)
9. Социальное происхождение из крестьян-середняков
(род занятий родителей и их имущественное положение)
0. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
а) до революции рабочий
б) после революции рабочий
1. Состав семьи жена - жена Завгородняя Александра Мироновна дом. хоз. дочь Максим - техник Сталинск (Сталинград)

Подпись Завгор

12. Образование (общее, специальное) низшее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) беспартийный

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким ор
и за что)

а) до революции нет

б) после революции нет

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти
нет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете
снят по возрасту

17. Служба в Красной армии (красн. гвардии, в партизан. отрядах), кого
качестве кого служил в 1919 г. в 3-м коммунистическом
парте в Харькове

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого)
нет

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях
нет

20. Сведения об общественно-политической деятельности
нет

Примечание. Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а п
и допрашивающего.

Подпись

Показания обвиняемого (~~свидетеля~~) Завгородней

"29" марта 193 7 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. ~~УК УССР~~ обвиняемый (~~свидетель~~) показал:

Вопрос: Расскажите о Вашей контрреволюционной вредительской деятельности на Механическом заводе НКВД.

Ответ: Я вредительской деятельностью не занимался. В моей работе были дефекты и неполадки, но это происходило в результате недосмотра или халатности, а не какого умысла.

Вопрос: Вам оглашаются показания обв. Гофмана, уличающие Вас в совместных с ним вредительских действиях (зачитываются выдержки из показаний Гофмана от 28/X и 29/X сг). Дайте исчерпывающие показания по сути предъявленного Вам обвинения.

Ответ: Действительно, у меня в Гофманом был разговор о том, что нужно иметь своих людей в цехах, но я считал, что речь шла только о том, что так называемые „свои" люди не будут так резко выступать против Гофмана на собраниях и т.п. В это период как раз на Гофмана сильно нападали на производственных совещаниях.

Вопрос: Чем объясняются такие резкие выступления против Гофмана, о которых Вы говорите?

Подпись Завгородний

Ответ: Против Годлина было много высказываний в сверх с его плохой работой по ремонту оборудования. —

Вопрос: Почему же Вы лично, если Вы честно работали, как утверждаете сейчас — не разоблачили Годлина, Врагительского характера Вредительства которого, был для Вас ясен? —

Ответ: Я боялся потерять службу, так как видел, что Годлин в Совете поддерживал гл. механик Островский, и не решался выступить против них один. —

Вопрос: Сам Годлин говорил, считал ли он Вас своим человеком? —

Ответ: В 1935 году у меня с Годлиным были плохие отношения, мы с ним не сработались на одном участке. К 1936 г. когда я перестал с ним работать отношение Годлина ко мне улучшилось. Были отдельные случаи, когда Годлин со мной делился своими намерениями в частности в 1936 г. Летом Годлин мне говорил в отношении быв. мастера Набойченко, чтобы партком, который резко выступал против Годлина, разоблачая его вредительскую работу. Годлин мне сказал: „Николай, Вам скоро мы уберем его (Набойченко) и поставим туда Калмыкова Вас — или Набойченко, или я!" —

Вопрос: Вы даете настоящие показания

Подпись Завгородний

Тип. Трансжелдориздата. Харьков. Зак. № 21200—37

Расскажите правду о вашем разговоре с Гофманом о проводимой последним вредительской работе, когда Вы дали согласие на участие во вредительстве вместе с Гофманом и Островским.

Ответ: Такого разговора со мной Гофман не вел; я действительно собирался все указать Гофмана, — как начальника цеха, но не отдавал себе отчета в том, что они занимаются вредительством. Записано мною с моих слов и мной прочитано.

Завьялов

Допросил оперуп. ОО
мл. лейтенант гос. безопасности

С. С. С. Р.

Протокол допроса
об. Завгороднего Дмитрия Ефимовича
20 дек. 1937.
Допросил нач. 7/8 Летнев

Вопрос: Признаете Вы себя виновным в предъявленном Вам обвинении в участии во вредительской деятельности Островского и Гофмана на Мехзаводе НКПО?
Ответ: Вредительской деятельностью я не занимался. Как я уже показывал недостатки в моей работе имели место, но не по умыслу и не с целью вредительства.
Вопрос: Вам зачитаны выводы экспертной Комиссии о Вашей вредительской деятельности и показания свидетелей Гольдовского, Качанова и др., из которых видно, что Вы были близко связаны с Гофманом и участвовали во всей его вредительской работе. Дайте объяснения по этому вопросу.
Ответ: Я отрицаю сознательное участие во вредительстве. Если и были случаи вредительства со стороны Гофмана, то во первых я с ним работал не все время, а только в 1935 и 1937 годах (с 1 мая 37 г.) и во вторых я ему доверял, как начальнику и выполнял его распоряжения.
Вопрос: Со стороны Гофмана и Островского были проведены Вами факты вредительства.
Ответ: Работали Островский и Гофман очень плохо, с браком не боролись а не пришли к этому рабочие. Но

Зачет

работал с ними я не отдавал себе отчета в том, что их работа является вредительской, тем более, что они оба пользовались на заводе авторитетом, которым они создавали начальник завода Камаев.

Вопрос: Ведь Гофман вам прямо заявил еще в 1945 году, что он и Островский ведут вредительскую работу. Значит вы не могли не знать об этом?

Ответ: Я отрицаю это утверждение Гофмана; он мне не говорил о вредительстве и я сомневаюсь в его утверждении в его деятельности, не давал. записано верно и мною прочитано.

Допрос
Ст. следователь отд. 4 упр.
Мл. лейт. госбезопасности

Протокол очной ставки
между об. Гофманом и Завгородним
29. XI. 1937 года

Проводил оперуполн. 4 Отд. Гл. Упр. Госбезопасности Метлов.

Вопрос к Гофману:
Вы знаете этого человека?
Ответ: Да, знаю, это Завгородний, мастер ремонтного цеха.
Вопрос к Завгороднему:
Вам известен этот человек?
Ответ: Да, это Гофман, был начальником цеха №7.
Вопрос: Какие у вас личные счеты или враждебные отношения?
Ответ Гофмана: У нас отношения были нормальные.
Ответ Завгороднего: У нас личных счетов не было; были споры по работе.
Вопрос к Гофману:
Были ли у вас с Завгородним беседы антисоветского характера?
Ответ: Да, неоднократно наедине с Завгородним мы вели с ним антисоветские разговоры, высказывая свое враждебное отношение к партии и советской власти. А Гофман
Завго

Вопрос к Завгородневу: Вы подтверждаете показания Гофмана?

Ответ: Нет, я это отрицаю, мы никогда никаких антисоветских разговоров не вели.

Вопрос к Гофману: Были ли у Вас разговор с Завгородним о Набойченко, о том, что от него нужно отделаться, что он, Завгородний с ним не может работать и т.д.?

Ответ: Да, такой разговор был.

Вопрос к Завгороднему: Вы подтверждаете это?

Ответ: Разговор о Набойченко был уже после моего возвращения в Ленинград в 1935 г., но не я говорил о том, чтобы отделаться от Набойченко, а Гофман мне сказал, что скоро от него избавимся, что он, Гофман, поедет вместо Калиевым вопрос — или он, или Набойченко.

Вопрос к Гофману: Вы вели с Завгородним разговор о предстоящем

А. Гофман

Завгор

деятельности, которую проводили вы вместе с Островским на заводе?

Ответ Гофмана: Да, как я уже показывал, я решил привлечь к своей вредительской работе Завгороднего, зная его антисоветское настроение. Поэтому, я еще осенью 1935 года подробно его в известность о той договоренности, которая у меня была с Островским в отношении вредительства, и сказал Завгороднему, что он должен в этой работе участвовать. На это он согласился и сказал, что все может сделать, нужно только иметь своих людей в цеху. После этого Завгородний в 1935 году и в 1937 году, после его возвращения в рем. цех, по ремонту оборудования работал вредительски, так что во многих случаях работу приходилось переделывать заново.

Завгород

Вопрос к заключенному: Вы признаете, что, как показывал Гофман, Вы участвовали в вредительской работе Гофмана и Оффенгаузена? ———

Ответ: Нет, я во вредительской работе не участвовал. Действительно, Гофман со мной говорил о необходимости иметь своих людей, но я понимал так, что это нужно, чтобы меньше нападали на Гофмана за развал работы в ... вредительской работы я не вел никакой. ———

Вопрос к Гофману: Вы ваши показания подтверждаете? ———

Ответ: Да, я их полностью подтверждаю.

А. Гофман

Записано с наших слов правильно, читали.

Зав. Сектор А. Соф

Очную ставку провел:
Оперуполномоченный Оперативного сектора

С. С. С. Р.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №

193 7 г. Ноября мес 19 дня, Я, оперуп. Уч. мл.
(долж., наимен. органа, фамилия)
Лейт. Уб. Зверев допросил в качестве Свидетеля

1. Фамилия Голосовский
2. Имя и отчество Семен Зиновьевич
3. Дата рождения 1891 г.
4. Место рождения с. Рубановка Молдав. р-ки
5. Местожительство Проспект Сталина № 124 кв 10.
6. Нац. и гражд. (подданство) Еврей
гр. СССР
7. Паспорт выдан 8-м отд. мил. г. Одесса
(когда и каким органом выдан, катег. и место прописки)
8. Род занятий Всеук. отд. треста „Пекхлеботорг"
(Место службы и должность) главный инженер
9. Социальное происхождение из семьи служащего
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
а) до революции служащий
б) после революции служащий
11. Состав семьи
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись Голосовский

и родом занятия отца
Голосовский

12. Образование (общее, специальное) Высшее техническое Х. Т. И. с 1920г.

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) беспартийный

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким орган и за что)

а) до революции не был

б) после революции не был

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти —

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете не состою по болезни

17. Служба в Красной армии (красн. гвардии, в партизан отрядах), когда и качестве кого не служил

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого) не служил

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях нет

20. Сведения об общественно-политической деятельности —

Примечание: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, [а после] и допрашивающего.

Подпись Гинковский

ВАЛ СКР

3

Показания ~~обвиняемого~~ (свидетеля) Голосовского

"___" _____ 193___ г.

Будучи предупрежден о содержании ст. 89 УК УССР ~~обвиняемый~~ (свидетель) показал:

Вопрос: Расскажите, что Вам известно о вредительской деятельности быв. главного механика Механического завода Ижевска Островского.

Ответ: Я поступил на Механический завод 1-го июня 1936 года в качестве гл. инженера. С первых же дней работы я обратил внимание на то, что деятельность главного механика завода Островского, направляемая определенно не в пользу предприятия не только не могла быть прекращена с моим приходом, но и не могла быть направлена на пользу дела, так как гл. механик, по указанию начальника завода Калязева, оставлен был в его непосредственном подчинении с выполнением всех работ по его, Калязева, указанию, и я, как гл. инженер, был лишен фактически непосредственного руководства этим важным участком. Конкретные факты, расценивавшиеся мною, как вредительские акты со стороны Островского, следующие: Летом 1936 года прокладывалась канализация на территории завода. По распоряжению главного механика Островского стали укладывать в землю для канализации дорого стоящие стальные цельнотянутые трубы. На мой

Подпись Голосовский

и рядом отклонения отр.

Голосовский

категорический запрет укладывать такие трубы и на указание укладывать только бичарное или чугунные асфальтирование, последовал ответ гл. механика: „так надо, других труб нет". Я обратился с протестом к начальнику Завода Калеву, с указанием в письменной форме на преступность укладки дорогих цельнотянутых стальных труб в землю, где они быстро прорыжевеют и пропадут, в то время как, являясь огнеопасными — крайне нужны стране для целей электрификации — но получил ответ от Калеева, что гл. механик знает, что делает и нечего ему указывать. —

Далее, в августе 1936г. (2/2/37г.) в цеху № 4 (электромоторном) возник пожар. Сгорела крыша, немного пострадало здание. Пожар произошел в результате осуществления явно безграмотной и опасной в пожарном отношении вентиляционной установки на чердаке этого цеха. Проект установки составил и утвердил сам главный механик, не согласовав и не предоставив на утверждение ни гл. инженеру, ни пожарной инспекции. Островский дал указания нач. ремонтного цеха Гофману, который осуществил его проект, установив электромотор для вентилятора на деревянных засыпанных опилками потолках.

Подпись Гапоненко

В проекте, составленном и утвержденном
гл. механиком Островским было указано:
„потолок железобетонный", в то время,
как Островский прекрасно знал, что
потолок не бетонный, а деревянный,
так как за неск. месяцев до этого он
производил прокладку этого потолка
над цехом — асбестом. ———

Третий факт: Отопление литейного цеха
оборудовано технически неправильно: летом
при подогревании воды в душевой кругом
жарко, зимой везде холодно. В системе
парового отопления не сделаны в надлежа-
щих местах конденсационные горшки или,
взамен их, водяные петли; не поставлены
также регулировочные вентили, вследствие
чего пар, не будучи регулируемым и зат-
раемым в нарежащих местах, идет по
ближайшим трубопроводам обратно в
кочегарку, выходит наружу и заполняет
все помещение, не давая фактически работ-
кочегарам. По распоряжению Островского
был устроен отвод этого пара через
вытяжную трубу наружу. Таким
образом форсированная топка 9-и котлов
приводит фактически к самой нагло-
мой растрате сотен тонн топлива
„на ветер".

Четвертый факт: приборы, измеряющие

Голиковое

9

и родом отклонения от "суточного"

Голикова.

уровень воды в котлах — водомерные стекла — были установлены по указаниям Островского таким способом, что при пользовании ими безусловно должны были привести к аварии. Водомерные стекла были установлены только на сухопарнике без соединения с котлом и, таким образом, кочегар всегда видел по стеклу наличие воды, хотя ее могло и не быть в котле. В начале топочного сезона осенью 1936 года много это было обнаружено и немедленно переделано, чем предотвращена возможность аварии котлов.

Пятый факт: в цеху № 5 воздуходувки компрессорной оборудован так, что при работе пневматических молотов происходит засасывание масла в сеть, так что при пользовании сжатым воздухом для дутья под тигельную печь попадание с воздухом паров масла может вызвать взрыв.

Вызванный мною предрайисполкома Украинцев-Буда на мои вопросы об указанных выше вредительских начинаниях в работах, заявил, что все было сделано точно по указаниям гл. механика Островского.

Шестой факт: отопление 3, 4, 7 и 8 цехов идет от централ[illegible]

Голосов

кочегарки, находящейся под восьмым цехом. При работе котельной под 8 цехом наблюдается такая картина: весь пар выбегает наружу, обволакивая туманом всю северную стену цеха — вся система парового отопления оборудована без конденсационных приборов и пар, пробежав по трубам и не дав надлежащего эффекта, выходит наружу; таким образом непроизводительно расходуется топливо и разрушается сырье от пара сушильного здания. Далее, центральный питательный паропровод к цехам №№ 3 и 4 идет в дворе под землей, [redacted] причем он оказался совершенно неизолированным и в морозные дни настолько нагревает землю, непроизводительно отдавая тепло, что среди покрытого снегом двора видна бывает широкая, черная, оттаявшая полоса в том месте, где проложен паропровод.

Отсутствие конденсационных труб и выпуск пара в воздух вынуждают все время питать котлы кочегарки холодной водой, от чего котлы быстро обрастают накипью и часто лопаются секции и котлы выбывают из строя.

Такова же картина в литейном цехе.

Заведующий группой [illegible]

Гольцев

и рядом отклонения от чертежа.

Гетцов

отделении 3го

Седьмой факт: в проволочном цехе производственно-обязательное обучено в 2х печати для отжига проволоки и 3-мя вагонами для правления такой. Помещение это вообще неприспособлено к выполняемой в нем работе, и явно опасно в пожарном отношении, оно - дерево, стропила в нем деревянные. В помещении опасно и вредно работать, т.к. раскаленные докрасна большие котлы сильно нагревают воздух, а открытые двери создают сильные сквозняки, опасные не только для людей, но и для котлов, которые дают трещины и преждевременно выбывают из строя. Краны, которыми передвигаются котлы, расположены над ними так низко, что сами сильно нагреваются, смазка (тавот) превращается в жидкость и капает на раскаленную поверхность котлов, создавая опасность для обслуживающего персонала. От высокой температуры краны каждое лето портились, выходили из строя. Все мои настояния перед главным механиком о необходимости построить другую крановую установку (тельферы), изолировать ее хотя бы асбестом, в качестве временной меры, об устройстве специальной приточно-вытяжной вентиляции для кранов — встретили отпор со стороны Островского, а мои

исправления сделаны красным карандашом

докладов нач-ку завода Калачеву оставались безрезультатными до тех пор, пока в дело не вмешалась охрана труда. Островский откажался составить новый проект оборудования цеха с устройством отдельного помещения для отжигания котлов, проект поручили составить техотделу и под моим руководством проект был сделан, но при пуске его Островский начался снова протащить требование об устройстве деревянных стропил, и только моя угроза заявить соответствующим органам об этом явном преступлении, заставила его отказаться от этого. ———

Стальные котлы для отжига проволоки быстро портятся и выбраковываются из строя; год службы для этих котлов — нормальный срок. Таким образом они должны планироваться ежегодно, с тем, чтобы обеспечить своевременную отливку их на соотв. заводах. За дело было обращено т. Механик Островский а доверявшим ему во всем Калачев не только не принимал надлежащих мер к обеспечению Механ. завода этими котлами, но явно

Голосовал

и работы отклонения от стропил.

Голосовал

саботировали. В результате трамвайщик Шайб-Гровера, которыми завод жил почти монопольно снабжал всякую автотракторную промышленность, из-за отсутствия котлов для отжига проволоки было накануне остановки. Когда я придумал способ хоть немного продлить срок службы старых котлов путем отливки чугунных „напереток", вмеренных на дно котла, начальник цеха Погорель — Островский и здесь саботировал — то спустит чертежи, а в план не включит, то наоборот, включив в план, не спустит чертежи и т.д. Только перед самым уходом с завода мне удалось добиться получения одного котла (оборуда) из числа заказанных много на 183 завода.

Вентиляционные установки почти нигде не работали. И уже аэрофлотовцев, напр., вентилирующая установленная неправильно — безобразовала; исправления ее и пуска в ход, несмотря на мои категорические требования, добиться не удавалось. В самом опасном для здоровья рабочих — травильном отделении, вентилирующая не работала. Личные указания главного механика приводили не

Голосовец

тому, что уже два месяца устанавливали мотор к вентилятору и он каждый раз выбивал из строя. На общем собрании рабочие не раз поднимали этот вопрос, но главн. механик Островский сваливал всю вину на Гофмана, на ремонтную бригаду, а Гофман на Островского, дело не продвигалось до тех пор, пока Островский не уехал в отпуск. Как только он уехал, энергично, выполняя мои указания, поставили наконец мотор и вентилятор заработал.

Еще характерными моментами, свидетельствующими о явном вредительстве, являются факты постройки т. наз. "канализации Шамбо" и надстройки над дымом 3-го цеха. Для того, чтобы обеспечить нормальное функционирование канализации, затрудняемое низким уровнем территории, отделения цехов завода, необходимо было соорудить бетонный или кирпичный (для наименее ответственных отсеков жидкости) круглый колодец солидных размеров. Не заботясь об обеспечении сооружения необходимыми материалами, Островский распорядился вырыть большой котлован. Котлован стоял долгое время под дождем, осыпался, заваливался, вновь откапывался, требовались большие деньги и т.д.

Гальванический

и рядом отклонения от чертежей

Гальванический

Весной 1937 г. было решено сделать надстройку 4-го цеха над зданием 3-го цеха. Остроконтакт немедленно распорядился разобрать всю крышу над 3-м цехом, сломал потолок над трансформаторами одного из важнейших цехов и стал ожидать материалов для дальнейших работ. Пошли дожди, потолок над 3-м цехом промокал, разрушался, в цех полилась вода. Когда я поднял шум по этому вопросу, заявляя, что это настоящее преступление — Островский мне ответил, что так нужно — рабочие утверждены нач-ком Главка, а остальное несущественно.

Нужно также добавить следующие моменты: Проектом (утвержденным) было предусмотрено принудительное дутье в кочегарке литейн. цеха — для использования орехового и антрацитного угля, согласно надлежащих постановлений соотв. органов. На деле же, вопреки проекту, отопление оборудовано по сокращенной типе, поэтому трубы — что вынуждает к пользованию исключительно антрацитом — плитой и коржами, запрещенными правительством к сжиганию в котлах центрального отопления.

Далее, нужно добавить о приточной вентиляции в правильном цехе.

Порядок производства работ по установке приточной вентиляции явно преступали: навешали сначала все воздухопроводы, а затем стали ожидать долгие месяцы мотора и вентилятора. В результате все трубы пропали, проржавели под влиянием сернокислых паров, выделяемых в зале вредном цеху. Я обращалась по этому поводу как к Островскому, так и к Калягину, причем последнему подала мое заявление о преступном положении с приточной вентиляцией — надо ли это, и мне к приобретению мотора и вентилятора не приступать в течение года или еще часть времени до меня.

В области ремонта оборудования гл. механик Островский вел явно вредную линию. Ремонт производимый 7-м цехом (начальник Гофман), находившимся в ведении гл. механика, в процессе изготовления деталей и самой сборки динамос столь и редких отклонений от чертежей

Марта 1934 года должен сделать над-

ручем согласование с техотделом и авторами чертежей — по указанию Островского — не производилась, ~~не~~ исправления на чертежах не делались и при повторном изготовлении деталей по старым чертежам было много брака и происходила задержка в ремонте, так как резервных станков не было.

Мои настойчивые протесты, возмущения, требования вмешательства моих вышестоящих руководителей ни к чему не приводили. Все мои указания Калязину на все безобразия, почти уголовные деяния по Кап. строительству, встречали только сопротивление, отпор, а в подходящих случаях просто издевательские усмешки и грубости. Положение становилось таково, что я, инженер на заводе, в лице начальника з-да, должен был быть мишенью для ответственности, совершенно бесправным и не могущим надлежащим образом что-либо сделать в этом направлении. Когда не на одном активе

голосовал

В апреме - мне ср я писалась бывшего
цеха обувщевнодью также положение
на заводе, по лично Калаев, будучи
в увольнении, потерогилая председа
тель и не дав мне слова, несмотря
на мой категорический протест.

Направив после этого ему, Калаеву,
докл. записку ~~о нарах~~ по вопросу
сначала литейного цеха, а потом
мне сразу уже указание на
невозможность „у него" — Калаева —
работать.

Все условия были к тому, что
дальше работать нельзя и я, под
влиянием всех обстоятельств подал
заявление об уходе, на котором
Калаев поспешно написал
резолюцию об освобождении
по собственному желанию. Это
было 7 мая 1938 года.

Больше никаких по дан. вопросу по-
казаний не могу; записано верно
с моих слов и мною прочитано

Допросил
оперуполн. оперчасти Медведев
Допрош. Ф.

Протокол допроса

Протокол допроса

Свид. Маликаренко Иван Иванович

10 дек 1937 г.	1896 г. р. ур. гор. Феодосии Украинец, беспартийный Зав. сметно-план. бюро Отд. Механического завода НКТП Адрес: Свердлова № 114 кв 24
Допросил оперуп. Летнев	

Свидетель предупрежден об ответств. за ложные показания.

Вопрос: Расскажите, что Вам известно о преступной деятельности быв. гл. механика Островского и б. нач-ка 7-го цеха Механ. завода Гофмана?

Ответ: На Механ. заводе НКТП я работал с 1935 года; начиная с января 1936 г. я работал в отделе гл. механика. С первых дней работы я обратил внимание на то, что главн. механик Островский и начальник 7 цеха (ремонтный) Гофман работают не так, как нужно; в работе Островского и Гофмана были моменты, которые многие расценивали как вредитель-

Лист 3

В то же время со стороны нач-ка Завода Калязина Островский пользовался неограниченным доверием и поддержкой, что делало невозможным для других работников завода пытаться изменить или неправильно что-либо в действиях Островского. Приведу наиболее яркие факты.

1. В литейном цеху имелся б. маг. сушило; для него необходимо было устроить железную дверь, открывающуюся подъемом вверх. — По распоряжению Островского начали разбирать стену (капитальную), чтобы сделать в ней гнездо для вделываемого зеркала для дверей. Вынимая кирпичи для зеркала, ослабили ее прочность, и когда оказалось, что это вообще нужно было сделать, стали вновь заполнять сделанную выемку в стене бетоном. При мне произошел разговор б. гл. инженера з-да Удовикова с Островским. Удовиков сделал Островскому указание, что

Архив

Этого делать не надо. Островский грубо ответил Удовикову: „это не ваше дело" и ушел.

2. В 3-м цеху в 1935 г. начали делать отжигательные печи для проволоки; под руководством Островского эти печи делались два года и обошлись — три печи — приблизительно в 40.000 рублей, в то время как по проекту предполагалось на шесть печей истратить 10.000 руб. Печи без конца переделывались и только в 1937 году благодаря предложению, внесенному рабочим-печником Игнатьевым, печи стали работать безупречно.

3. Стан для протягивания проволоки — Миттельштрос — также начат постройкой в 1935 году и был сделан так, что очень многие части и до сих пор происходят аварии. Как при постройке печей, так и при монтировании Миттельштроса Островским допускались посто-

Архив

ронние лица - рабочих других предприятий; Островский сам заключал и подписывал с ними договора; когда работа оказывалась выполненной неудовлетворительно, ответственных за это лиц не было; Островский сваливал вину обычно на 7-й цех, а начальник 7-го цеха Гофман заявлял, что причина не в работе 7-го цеха, а в неправильной укладке фундамента и т.п. Таким образом виновных не находилось. ———

4. Островский под предлогом необходимости полного использования отпущенных кредитов, вкладывал крупные средства в непрямые работы. Так, при реконструкции цеха №4 Островский дал указание делать специальные сушильные шкафы, которые оказались не нужными; они были брошены во дворе, где они ржавеют до тех пор, пока не начались дожди.

5.

Со стороны актива резкие нападки на администрацию за порчу заводского имущества. Шкафы когда покрасили, чтобы избежать ржавчина, но и до сих времени они не использовываются.

5. Нужно привести еще факт с пожаром в 4-м цеху летом 1936 года. По проекту Островского и его инициативе на чердаке, над помещением заливки роторов, был установлен электромотор для вентилятора. На чертеже было указано, что мотор устанавливается на железо-бетонных перекрытиях; фактически же потолок был деревянный и отеплен опилками, создавая таким образом большую опасность в отношении пожара. Островский, подписав проект, уехал в отпуск; установку делал

Д[ело] дех под руководством Гофмана.
Не успели устроповать электромотор,
как произошел пожар, не имевший
катастрофических последствий
только благодаря тому, что
пожар случился в 6 ч. вечера
и силами пожарных и рабочих
успели затушить огонь. Островский и Гофман отделались тогда
сговорами. ———————

Считаю необходимым отметить
еще серьезный момент: Островский
систематически вызывал главных
инженеров; отношение его к гл.
инженеру Голосовскому (третьему
по счету при Островском) было
самое безобразное. Островский
игнорировал гл. инженера, не
слушал и не выполнял никаких
его указаний и даже запрещал
сотрудникам отдела главного
Механика давать какие либо
пояснения и вычисления без его —
Островского — ведома какие
либо

бы то ни было требования гл. инженера Голосовского. Таким образом, несмотря на то, что Голосовского считали назначенцем и ставленником Островского, при явной поддержке Калиева совершенно подорвали авторитет гл. инженера и тот был поставлен в положение, при котором ему оставалось только уйти с завода, что он и сделал.

Об Островском и его фактической вредительской работе я неоднократно пытался говорить с Калиевым, но он не хотел ничего слушать и говорил, что он сам принимает все необходимые меры. Больше ничего добавить не могу; записано верно с моих слов и мною прочитано: Орлов

Допросил: оперуполномоченный 3 отд.
мл. лейтенант госбезопасности

Протокол допроса
Коценко Леонида Антоновича
21 дек. 1937г.

Коценко Л. А.

Допрашивал оруд. Летнев.

1894г. р. урож. г. Полтавы
Окончил Харьк. Техн. Ин-т
инженер по капит. работам.
Механик. Завода №№ 22
Адрес: Пос. Кр. Октябрь ул.
Войкова №5 кв. 2.

Свидетель предупрежден об ответствен. за ложные показания (Ст. 89 УК УССР).

Вопрос: Вы работали на Механ. заводе №№ в качестве помощника бывш. гл. Механика Островского — с какого времени и до каких пор?

Ответ: Числясь по должности инженера по капит. работам, я выполнял обязанности пом. гл. механика з-да с февраля 1936 года до ухода Островского с работы.

Вопрос: Что Вам известно о вредительской деятельности Островского?

Ответ: О том, что Островский проводит вредительскую работу, мне известно не было. Я Островскому вполне доверял и имея с его слов — что он сослан в революционном движении вместе с начальником з-да Калмыковым я относился к нему с уважением и считал его порядочным человеком. Это в значительной мере мешало мне

критически относится к действиям Островского; я выполнял его указания, не предполагая возможности вредительских целей.

Вопрос: Комиссией экспертов установлен ряд случаев, когда Островским, Гофманом и Завгородним проводилась вредная в области капитального строительства и ремонта оборудования, — имевшие вредные последствия и причинившие убытки производству. Я вам зачитываю акт и предлагаю дать показания — что вами сказано по каждому из приведенных фактов.

Ответ: По зачитанному мне акту показываю: Случай с пожаром на кердаке цеха № 4 (моторного) имел место в результате установки там мотора для вентилятора. Работа эта проводилась согласно распоряжения Островского, по подписанному чертежу. К моменту пожара я был еще относительно новым работником завода и не знал детально особенностей кердачного перекрытия, которое оказалось деревянным. По вопросу об установке масляных баков возле стены 32 цеха мне сказано, что пожарная инспекция предписала баки отнести не менее, чем на 5 метров от стена цеха, где и было выполнено. Проект имел

Капитано

технические неполадки, правильно указанные в акте.

По вопросу о наладке цеха № 3 мною по указанию Островского была разобрана крыша — согласно смете проектировалась именно разборка крыши, а не поднятие подъем стен. Насколько мне известно задержка имела место в связи с неутверждением в высших инстанциях проекта надстройки.

Далее, котел котлована для камышита „Шамот" действительно производилась при отсутствии необходимых материалов — это было сделано по распоряжению Островского. В результате задержки, в связи с последующими дождями — котлован обвалился.

По вопросу о задержке Островским работы по установке электровосстановителя в правильном отношении 3 цеха (для избежания ударов подымаемого котла тельфер) — подтверждаю, что это имело место, как говорится в акте.

Трубы для дутья в вагранки действительно были заменены, но увеличения их замена не повлекла.

Мне известно также, что отношение Литейного цеха было запроектировано и оборудовано — по указаниям Островского — неправильно, как об этом [illegible]

этом и говорится в акте (№№ 9 и 10). Кроме того, магистральные трубы отопления проложены были без изоляции, что вызывает большую утечку тепла.

Мне известно также, что канализационная проводка из Медунецкого (восьмьдесят метров) была произведена дорогостоящими стальными чугунными трубами, вместо гончарными.

Островским в течение года не делал изменений в конструкции вентилятора, установленного в травильном отделении 3-го цеха, которые тут это не работали, вентиляционная установка в паровой кислоты была испорчена, а вентиляция отсутствовала.

Занимался Островским в течение длительного периода также механизацией посева формовочной земли. По проекту Островского было изготовлено сито „Ролера", оказавшееся негодным и пригодным до сих пор, что обошлось заводу около 3-х тыс. рублей.

Подтверждаю также, что компрессорная установка 5-го цеха сконструирована Островским так, что около 50% воздуха все время теряется непроизводительно, уходя выводится в атмосферу.

Комиссар

Мне известно также, что несмотря на предупреждения рабочих 3-го цеха о неправильности действий Островского по ремонту лопнувшего барабана в центробежном насосе нефтехранилища, Островский все же настоял на своем, в связи с чем через три дня работы после ремонта произошла новая авария. —

Подтверждаю также, что в работе Островского была система, при которой затрачивались крупные суммы денег на работы, не нужные в данный момент или маловажные, в то время, когда под срочность и нужность работ не производились по мотивам отсутствия средств. Островский всегда отмахивался от всех предложений и требований цехов, всегда ссылался на отсутствие средств и заявлял, что он, Островский, лучше знает, что и как нужно делать.

Второе: Чем объясняется, что Вы, зная о неправильности указанных вами работ, о вредных последствиях таких, все же безоговорочно выполняли указания Островского и не ставили вопроса о ненормальностях и вредных результатах этих действий Островского?

Ответ: Я находился под влиянием авторитета Островского, которого кроме того поддерживал Каляев, и по этому не находил возможности [illegible]

[illegible] указывая воздух [illegible]

К Августу Островскому, которому вообще не хочется слушать никакие возражения.

Записано правильно с моих слов и лично прочитано:

Контролер

Дополнительный вопрос: Обвин. Гофман показывает, что Вы по указаниям Островского составляли фиктивные отчетно-статистические отчеты о работе отдела тт. Механика, указывая в них также несуществовавшие расходы; в частности, такой фиктивный отчет был Вами составлен по работам по вентиляции 7-го цеха. Дайте показания по сути этого вопроса.

Ответ: Фиктивных отчетов я никогда не составлял и в составлении их не участвовал. Были случаи, когда по указаниям Островского отдельные мои расходы на другие графы расходов, но никогда не было случаев, чтобы указывались расходы на работы, которые не производились — как это указывает Гофман.

Записано с моих: Контролер.

Допросил следователь Ор. Уч. Ми. Лейт. Госбезопасности.

Протокол допроса

Протокол допроса
свидетеля Гурьева Николая Емельяновича
от 23/XII-37 г.

Гурьев Николай Емельянович
1908 г. урж. г. Харькова
рабочий, канд. КПСС
Нач. 5 цеха Литейного цеха
Механ. Завода Ленина
Адр. Исаакиевская 33 кв 73

Допросил оперуполн. 4 ру
мл. лейт. гос. Летунов

Свидетель предупрежден об ответственности за ложные показания (ст. 89 УК УССР).

Вопрос: Расскажите, что Вам известно о вредительских действиях со стороны б. работников Механ. завода Островского, Гофмана и Завгороднего при строительстве и оборудовании нового литейного цеха?

Ответ: Завгороднего я знаю мало, соприкасаясь с ним мне почти не приходилось; знаю, что он имел тесную связь с Гофманом, с которым он работал в одном цеху с момента поступления на завод, являясь мастером цеха. Что касается Островского и Гофмана, то о них мне известно, что принимая непосредственное участие в строительстве и оборудовании вновь выстроенного цеха №5 (литейного), они оба так вели свою работу, что цех оказался выстроенным кустарно и во многих своих частях недоброкачественно, переделка переключена до сих пор. В настоящий момент приходится предельно вновь исправлять

-провод к вагранкам, так как они работают неравномерно. Сушка 5-го цеха была изготовлена так, что была совершенно непригодна для своего прямого назначения. Только после коренных изделок она начала работать хорошо. Непригодными оказались также вертикальные краны (клещи) 5-го цеха для тигельной печи. Его пришлось снять и просто выбросить. Сама тигельная печь была сделана так, что плавка время совершенно не работала и ее пришлось переделывать. Отопление 5-го цеха было устроено так, что в холодное время не обогревало помещения — несмотря на огромную тонку 3-х больших котлов — холодно, рабочие 2-го цеха замерзают. Вентиляция была устроена так, что не отсасывала пыль (соседнее отделение) с гильотинки и только сейчас будет переделываться согласно указаниям охраны труда! По распоряжению Гофмана был сделан отвод охлаждающей воды от компрессора 5-го цеха в конденсаторный бак котельной. Во время пуска компрессора котельную часто водой заливало и был задержан пуск в эксплоатацию формовочных машин на 2 дня. Островский никогда не прислушивался к предложениям рабочих цеха и делал все по своему. В результате работа его и Гофмана в цеху пришлось сделать очень много изделок, на много удо-

рожавших стоимость постройки цеха, причем определить цифру эту невозможно, так как трудно учесть стоимость всех многочисленных придирок и неправлений. Мне, как мастеру цеха, приходилось неоднократно спорить с Островским, доказывая вредность тех или иных его распоряжений, но результаров я добивался не мог, так как и Островский и Гольман пользовались неограниченным доверием и покровительством нач-ка завода Калиева.

Записано мною с моих слов и мне прочитано.

Допросил оперуп. Оо
мл. лейт Ушков

Протокол допроса
свидетеля Каганова Аркадия Кимовича
от 25/VII - 1937 г.

Допрошен
следователем.

Каганов Аркадий Ким.
1898 г. урожд. Харьк. Пол-
тавск. Обл. инженер-
технорук 3-го цеха Ме-
ханического Завода
НКВД.
Адрес Кузнечная 20 кв 25

Свидетель предупрежден об ответств.
за ложное показание (ст. 89 УК).

Вопрос: Что Вам известно о к.-р. Зре-
дительской деятельности быв. работн.
Механ. Завода Гофмана, Островского
и Завгороднего?

Ответ: С деятельностью Гофмана и
Островского мне, как технорука
3-го цеха, приходилось поролкнуться
вар вав. Конкретно, как на фактах
могущие свидетельствовать о вред-
тельской деятельности этих лиц
могу указать на следующие из-
вестные мне моменты:
1. В 7-м цехом под руководством Гофмана
на Автомате № 310 для рубки шайб
вместо болтов была поставлена шпунт
вследствие чего шестерни сквозь за-
крепления и вызывали гаерье
возле автомата.
2. На этом же автомате Сунгоров и

Каганов

в Клин были произведены из отходного материала, что вызывало частые задержки и простои до тех пор, пока по настоянию цеха супорт был зацентрирован и расточка цилиндра производилась.

Т. Островский долгое время задерживал передачу усовершенствованной конструкции ролика замка на всех автоматах 3го цеха, а также задерживалась установка дополнительного подшипника для усиления конструкции автоматов Вебер с переходом на сталь. Несмотря на настояния рабочих цеха, Островский только через предсовнаркома, в результате чего неоднократно происходило срезание вала и угрозы его.

У. В 3м цеху на Миттельшуле (для протягивания головки) болты фундаментные были Островским и Гофманом подобраны по своему сечению были слабые и подобраны не на усилие балках. В результате фундамент был сорван и станок пришлось производить заново. Заменять балки и болты по указанию цеха.

Ф. Островский около полугода задерживал заказ станкостроительного (шестерни) для Миттельшуля и головки для 3го цеха — несмотря на настояния рабочих цеха

Конец

В связи с этим задержки имели
место частые простои.
6. По указанию Островского была
неправильно произведена установка
пилива, приводящее к вынятию
гробуш; вследствие этого при работе
гробуша ~~шкив~~ фундаментные
болты находятся под нагрузкой,
и был случай когда болты были
сорваны и гробуш отошел от
места.
7. В результате плохого качества
материала, применяемого при
устройстве фундамента электро-
мотора и вследствие скверного монтажа
электромотора — фундамент сел
приблизительно на 10 см и шестерни
начали работать неправильно, стали
бить.
8. Индивидуальные гробуши, в ко-
личестве 9-ти, построенные в 1935 г.
по конструкции Островского, оказа-
лись малопригодными и поэтому
на них выполняется работа по
протягиванию проволоки меньшего
сечения, чем это запроектировано.
9. При установке отжигательных печей
в 3-м цеху в 1936 г., произведенной
по указанию Островского, эта
работа была проведена явно вре-
дительски. Неоднократно указывалось

Загнутое слово „шкив"
и конец строки в § 8 — вычеркнуто.

под печей, что вызывало сильные трещины. На требования рабочих цеха о переоборудовании печей, Островский отвечал, что нет денег. Трещины продолжались до тех пор, пока цех сам не переделал печи.

10. Форсунки, поставленные Островским на отжиг. печах имели низкого давления, в связи с чем расход нефти в них был чрезвычайно велик. Островский несмотря на неоднократные обращения к нему по этому поводу, отказывался заменить форсунки, которые были заменены уже после его ухода, причем расход нефти резко сократился – с 29 кг. в час на 12 кг. на одно и то же количество продукции.

11. Установленная Островским вентиляция в правильном определении дала очень без-действовала труба от дутьевого мотора, а рабочие обнаружили что лопасти вентилятора чрезмерно тонкие, были разбиты парами кислоты и вентилятор вышел из строя.

12. Конструкция тельфера (цех-тонкая кран в правильном отношении) была такова, что в связи с малым зазором между котлом

Иванов

и тельфером во время работы мотор перегревался и кроме того происходили удары котла о тельферы и тельферы выбивали из строя.

13. В термическом отделении 3-го цеха Островским запрещено увеличить отверстие в реторте, которое оказалось по опыту работы недостаточным. В одной реторте цехом отверстие было увеличено без разрешения Островского, что дало положительные результаты в смысле увеличения производительности.

Во второй реторте Островским категорически запрещено увеличивать отверстие и она так и осталась до сих пор.

Все указанные факты относятся к разряду неправильных конструкций и технически требуемые исправления были легко выполнимы. Однако, не смотря на то, что неправильности устранены во всех перечисленных случаях должна быть будет отведена Островскому, как инженеру и гл. механику, последний настаивал всегда на выполнении его указаний и сопротивлялся всем предложениям и указаниям работников цеха. В отношении

Далее

Гофмана, должен указать, что
его отношение к работе по
переводу обер-гофмаршальства явилось
враждебным, на почве чего
у меня с ним имели место
столкновения и конфликты.
На заявление об авариях и поломках
Гофман отвечал - "ничего, поедешь"
Приблизительно случаи, когда при
мне, в (после не помню) 1838 г.
к Гофману обратился с мастер
Завгородний, держа в руках
стакан шестерню и спросил -
"Так что делать - брать ее?"
"Гофман ответил, "черт с ним,
ставь." Подобное отношение
Гофмана и находящегося
всецело под его влиянием Зав-
городнего явилось обычным в
работе 7-го года. ———
Записано со слов
правильно и мне прочитано.

Составлено:
лично по поручению: Кучков.

Допрошен: отпущен
м. лейт. Шеберт

Дело

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

"30" ноября 1937 года, Я, Оперуполномоченный Особоуполномоченного ХОУ НКВД Мл.Лейтенант Госбезопасности - Л Е Т Н Е В, рассмотрев протокол допроса инж. ГОЛОСОВСКОГО допрошенного в качестве свидетеля по след.делу по обвинению ГОФМАНА, ОСТРОВСКОГО и ЗАВГОРОДНЕГО.-

Н А Ш Л И :

Факты, указываемые свидетелем ГОЛОСОВСКИМ в его показаниях, требуют проверки и технического обоснования путем создания специальной экспертной комиссии.

Ввиду изложенного -

П О С Т А Н О В И Л :

Для проведения технической экспертизы по вопросам, затронутым в показаниях свидетеля ГОЛОСОВСКОГО и для обследования деятельности б.гл.механика Механического завода НКВД УССР ОСТРОВСКОГО, бив.нач. ремонтно-механического цеха ГОФМАНА и бив.мастера указанного цеха ЗАВГОРОДНЕГО - создать комиссию в составе -руководителя группы оборудования ТК им.Дзержинского инж.КОНДРАТЬЕВА И.О. гл.механика Механ.завода НКВД инж.ЛУТИНОВА и инж.ЛОЛАЕВА.-

Оперуполномоченный Особ.
мл.лейтенант Госбезопасности

"УТВЕРЖДАЮ" ВР. ОСОБОУПОЛНОМОЧЕННОГО ХОУ НКВД
СЕРЖАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

98

"30" .июня. 1937 года, Я, Оперуполномоченный О/У ХОУ НКВД Мл.Лейтенант Государственной Безопасности -ЛЕТНЕВ, рассмотрев аварийные акты, составленные в разное время на Механическом заводе НКВД, -

Н А Ш Е Л :

Аварийные акты от 8/УII-1937 года, 18/IУ-1937года, 20/УII-1937 года и рапорт /копия/ б.гл.инж. ГОЛОСОВСКОГО являются документами, подтверждающими виновность обвиняемых ОСТРОВСКОГО, ГОФМАНА и ЗАВГОРОДНЕГО в пред"явленных им обвинениях.

В связи с изложенным -

П О С Т А Н О В И Л :

Перечисленные выше акты и копию рапорта инж. ГОЛОСОВСКОГО приобщить к след.делу № 47160.-

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ О/У
МЛ.ЛЕЙТЕНАНТ ГОСУД.БЕЗОПАСНОСТИ -ЛЕТНЕВ/

"УТВЕРЖДАЮ" ЗАМ.ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННОГО ХОУ НКВД
СЕРЖАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
/НАСЛОВ/

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

" 5 " ...дек.... 1937 года, Я, Оперуполномоченный 3/У ХОУ НКВД Мл.лейтенант Государственной Безопасности Л Е Т Н Е В, рассмотрев акт, составленный 4-го декабря 1937 года специально-созданной экспертной комиссией по обследованию деятельности на Механ.заводе НКВД обвиняемых по настоящему делу ОСТРОРСКОГО, ГОФМАНА и ЗАВГОРОДНЕГО, -

Н А Ш Е Л :

Указанные в акте установленные комиссией факты изобличают обвиняемых ОСТРОРСКОГО, ГОФМАНА и ЗАВГОРОДНЕГО в совершении инкриминируемых им действий вредительского порядка; ввиду изложенного -

П О С Т А Н О В И Л :

Приобщить акт комиссии от 4/XII-1937г. к след. делу № 47160 по обвинению ОСТРОРСКОГО, ГОФМАНА и ЗАВГОРОДНЕГО.

Оперуполномоченный 3/У
Мл.лейтенант Госуд.Безопасности /ЛЕТНЕВ/

"УТВЕРЖДАЮ" Врид.Оперуполномоченного ХОУ НКВД
Сержант Государственной Безопасности

/ М А С Л О В /

А К Т

от 4 декабря 1937 г. по обследованию деятельности на Механ.заводе НКВД УССР быв.Глав.механика ОСТРОВСКОГО, быв.Начальника ремонтно-механ.цеха ГОФЛАНА и быв.мастера ремонт.механ.цеха ЗАВГОРОДНЕГО.

Комиссия в составе: Шмидера-председателя завода, главного механика Ген.-майора тех.службы Ковтуненко и Нач.отд.по эксплоатации Ген.-майора тех.службы Комиссия проводила свою работу путем бесед с отдельными работниками завода, проверкой фактов на месте и сверкой с чертежами.

В результате проверки работы Комиссии выявлено следующее:

1. В 1936г. 22 августа произошел пожар на чердаке моторного цеха, возникший в результате установки на чердаке вентилятора с мотором. 10 апреля 1936г. актом Гор.пожарной охраны Островский предупреждался о том, что чердачное перекрытие деревянное и, несмотря на это, Островский запроектировал и установил на этом чердаке вентиляционную установку с мотором без соблюдения элементарных правил пожарной безопасности и не согласовал с пожарной инспекцией, указав в чертеже чердачное перекрытие не деревянное, как оно есть в действительности, а бетонное /черт.751-а/.

2. Согласно чертежа Техотдела за № 7123/2 от 1/III-36г. и выкопировки из Гендлана, масляные баки должны были быть установлены у стены 3-го цеха. При утверждении этого проекта Горпожинспекция предложила баки отнести не менее чем на 5 метров от цеха, что и было выполнено. Техническим недостатком проекта является отсутствие фильтра и неправильное соединение цистерн между собой /тонкая одно-дюймовая трубка в нижней части цистерн/, что вызвало ее быстрое засорение.

3. Работа по надстройке 3-го цеха производилась неправильно. Сорвали крышу 3-го цеха, не имея еще материала и в течение двух месяцев до начала работы по надстройке, дожди портили стены и мешали работать в 3-м цехе. Можно было, не снимая крыши возвести стены и после окончания строительства снять крышу.

4. Копка котлована для "Шамбо" производилась т.Когуенко по указанию Островского глубиной на 3,225 метра, не имея материала /кирпича и цемента/ для обкладки стен и не были установлены распорки. В результате за период 5-ти дневного ожидания материала, котлован два раза обваливался. Согласно правил производства строительных работ, при такой глубине котлована и таком грунте, необходимы были распорки.

5. Чертежи № 7120/2 на метельцуг и фундамент к нему был изготовлен по заданию Островского конструкторами Техотдела т.т. Коротецким и Бондаренко в порядке аккордной работы. Недостатком конструкции является то, что коренные подшипники были поставлены просто на фундамент, результатом чего явилось разрушение фундамента /площадь смятия фундамента под подшипниками слишком мала/. На этих чертежах имеется подпись Нач.Техотдела Веймана и быв.Глав.инженера Цодикова.

6. Для избежания ударов поднятого котла о тельфер мостового крана травильного отделения 3-го цеха, необходимо было установить электро-выключатель. Островский в течение 4-х месяцев задерживал эту работу и лишь после поломки двух коробок скоростей у тельфера, электровыключатель был установлен.

7. Трубы для дутья вагранки длиной в 8-10 метр. были изготовлены из кровельного железа. После первой плавки за негодностью выброшены и заменены сварными из 1½ мм железа.

8. Установленные Глав. Механиком Островским для дутья в вагранку маломощные вентиляторы с мощными моторами 14½ клв. оказались негодными и были заменены мощным вентилятором с мотором в 5,2 клв. вполне обеспечивающим работу вагранки. (Нет?)

9. Отопление литейного цеха было запроектировано и оборудовано неправильно. Проект отопления, составленный Укрцивильбудом, в котором душевая нераздельно включена в общую магистраль, неправильная установка водомерного стекла на сухопарнике, могущая вызвать аварию при данном монтаже котла - были имеющим утверждены и приняты Островским, заменявшим тогда Глав. инженера.

10. Неустановление Укрцивильбудом конденсационных горшков вызвало излишний расход топлива и питание котлов водопроводной водой. В течение года этот крупный недостаток отопления не был Островским устранен и лишь после настоятельного требования цеха была отключена душевая от общей магистрали и поставлен конденсационный горшок.

11. Магистральные трубы отопления 3-го цеха и 5-го проложены в траншеях без изоляций, в результате большая утечка тепла.

12. До 1936 г. отопительная система не была оборудована принудительным дутьем, в результате отсутствовала возможность сжигания низкосортных углей.

13. Канализационная проводка из медпункта длинной в 80 мтр. была проложена дорогостоящими цельнотянутыми стальными трубами, вместо гончарных /из заявления т. Когуенко/. ?

14. После непродолжительной работы вытяжной вентиляции из кислотных ванн травильного отделения 3-го цеха, вентилятор был разъеден кислотой и вышел из строя. Вентилятору нужны были некоторые конструктивные изменения, выполнимые в условиях завода /что впоследствии было сделано/, но в течение года Островский этого не делал, в результате за этот год была разъедена кислотой вентиляционная установка и рабочие цеха работали в атмосфере, насыщенной парами кислоты.

15. Механизация просева формовочной земли, одного из самых тяжелых и вредных процессов работы литейной, задерживалась Островским в течение 2-х лет. После этого было изготовлено сито "Гойера" по просьбе Островского и после неоднократных переделок, в результате чего такое простое приспособление, обошлось около 3-х тысяч рублей, оказалось негодным.

16. 25/I 1936г. случилась авария с прессом 77 цеха № 4, оторвало часть от станины и сдетка ударила работницу т. Горбачеву. Несмотря на настоятельное техника по безопасности т. Морозенко о прекращении работы на этом прессе, Островский этого не сделал, в результате через два дня, произошла вторичная авария, повлекшая за собой сильное увечье работницы т. Коробки.

17. В связи с тем, что воздух из воздухосборника компрессорной 5 цеха не использовывается для дутья в печах, наличие в сжатом воздухе паров масла, поступающего из компрессора, взрыва вызвать не может. Недостатком компрессорной установки является невозможность его использования на полную мощность и около 50% воздуха все время выпускается в атмосферу.

18. Центробежный насос нефтехранилища 3-го цеха при капитальном ремонте лопнувшего барабана, Островский дал распоряжение поставить скрепляющее кольцо. Рабочие предупреждали о негодности этого мероприятия, Островский не принял во внимание этих сигналов. В результате через три дня работы насос совсем разорвало.

19. Островский сопротивлялся внедрению в жизнь предложений, улучшавших работу станка и условия работы рабочих, напр.-дополнительный подшипник для коренного вала автоматов, крепление креповки автоматов шайб Гровера, станины рубильных станков шайб Гровера и др.

20. В работе Островского была такая система, когда целый ряд работ, которые не нужны или смогут быть использованы через год-два, изготовлялись в срочном порядке /напр. вагонетки 4-го цеха, сушильные шкафы, автоматы для регулировки подачи нефти, выносной кран и клещи для тиглей 5 цеха, вагонетки с кругами 3-го цеха и др./, -на эти работы затрачивались крупные суммы денег, в то время когда были ряд срочных и очень нужных работ, улучшавших условия работы завода и рабочих /напр. сито "Ровера", станок для рихтовки материалов 2-му цеху, концеделка 3-го цеха и др./, но не производились Островским, мотивируя отсутствием средств. По заявлению Глав. бухгалтера т. Логвина за счёт средства ненужных работ можно было изготовлять более необходимые.

21. Островский, будучи Гл. механиком завода, зажимал всякую инициативу в работе работников аппарата, в результате за время его работы Глав. механиком с августа 1934 г. трижды менялся штат.

22. При капитальном ремонте гвоздильного станка № 146, несмотря на указания в чертежах и техника по оборудованию о замене старых подшипников новыми, Гофман распорядился оставить старые, в результате после капитального ремонта станок проработал одну смену, после чего лопнул подшипник и согнуло вал. Станок пошел в повторный капитальный ремонт /из заявления т. Яницкого/.

23. По инициативе Гофмана был реставрирован кругло-шлифовальный станок. Реставрация производилась без чертежей только по указаниям Гофмана, благодаря чему каждая деталь переделывалась по несколько раз, в результате реставрация обошлась в десять тысяч рублей. После сдачи станка в эксплоатацию, станок больше демонтировался чем работал и по истечении года он был совсем выброшен с цеха. Несмотря на это Гофман ухитрился получить за это премию 600 руб.

24. Во время капитального ремонта полуторатонного крана трамвайного отд. цеха № 8, Гофман поставил соединительные муфты вала на клиновые шпонки на лысках, вместо призматических, как указывалось по чертежу № М-7006 и Техником по оборудованию, в результате после капитального ремонта кран выходил из строя три раза, пока его снова не разобрали и поставили призматические шпонки. /из заявления т. Яницкого/.

25. Гофман отремонтировал фрикционный пресс № 82-а для 2-го цеха. Подпятник и толкатель по его распоряжению были поставлены сырыми, вместо калеными. В результате между толкателем (3) /см. эскиз/ и подпятником (5) произошло заедание, повлекшее за собой срез стопора (2) и падение ползуна (6). После первой аварии Гофман не устранив причины, распорядился поставить другой стопор. Через 2-3 дня после первой произошла вторичная авария, повлекшее за собой увечие рабочего т. Семенова М.Г.

26. 67-й автомат 2-го цеха, целый ряд ответственных деталей, согласно чертежей должны быть подвергнуты термической обработке /цементации и закалке/, Гофман дал распоряжение ставить сырыми. В результате в течении 1½ месячного срока после капитального ремонта, автомат не мог быть сдан в нормальную эксплоатацию, а все детали переделывались /из заявления т. Яницкого/.

27. Коренной вал автомата № 310 3-го цеха черт.№ М-7045 во время капитального ремонта, по распоряжению Гофмана, был поставлен из ст.2, вместо ст.5, как указано по чертежу, в результате произошла авария скрутило коренной вал.

28. По распоряжению Гофмана был сделан отвод охлаждающей воды от компрессора 5-го цеха в конденсаторный бак котельной. Во время пуска компрессора котельную этой водой затопило /излишек воды/, в результате задержан пуск в эксплоатацию формовочных машин на 3 дня /из заявления т.Гурьева/.

29. Гофман, будучи Нач.ремонтно-механ.цеха, организовал " работу в цехе так, что абсолютное большинство поступающего в ремонт оборудования передерживалось в ремонте больше установленного времени, так с января по июль месяц включительно, все поступившие в ремонт оборудование должно было быть в ремонте в общей сумме 410 дней, действительно пробыло 654 дня. В результате производственных цехах, не получивших своевременно оборудования с ремонта, сорвалось выполнение производственных планов /список передержанного в ремонте оборудования -прилагается/.

30. Для искусственного создания видимости перевыполнения плана цеха и получения премиальных, Гофман давал распоряжения своему нормировщику т.Чумаку расценивать работу по более низким разрядам, а давать больше часов, в результате получится, что будет израсходовано больше человеко-часов чем по плану, т.е. получится перевыполнение плана и можно будет получить премиальные. /из заявления т.Чумака/.

31. Гофман исключительно грубо обращался с рабочими, обзывая рабочих различными отборными ругательными словами.

32. Завгородний, как мастер ремонтно-механ.цеха, совершенно не обеспечивал руководства ремонтными бригадами; не принимал никаких мер к тому, чтобы станки, выходящие из ремонта, были полностью отрегулированы, в результате большинство станков после сдачи их в эксплоатацию после ремонта -регулировались в течение длительного периода времени.

33. Целый ряд работ по кап.ремонту оборудованияя производились не по чертежах и никто об этом не ставился в известность Завгородним, в результате при вторичном ремонте запчасти, изготовленные по чертежам оказывались негодными и их приходилось выбрасывать./пресс № 167/.

В ы в о д ы:

1. Вышеперечисленные факты : а/ пожар 4-го цеха в 1936г., б/ умышленное затягивание работ по изготовлению приспособлений, облегчающих условия работы рабочим /сито Рейера, вентиляция точильного отделения и др./ и повышающих производительность оборудования /станина рубильного станка, дополнительный подшипник для автомата шайб Гровера и др/; в/ изготовление ненужного оборудования и омертвление капитала, - говорят за то, что Островский, использовуя свое положение Глав.механика направил свою деятельность на то, чтобы дезорганизовать работу, вызвать недовольство среди рабочих завода и непроизводительно расходовать средства завода.

2. Недоброкачественный ремонт оборудования, частые аварии после капитального ремонта, влекущие за собой увечия рабочих, передержка станков в ремонте и грубое обращение с рабочими - говорят за то, что Гофман использовывая свое положение Нач.ремонтно-механ.цеха, направлял свою деятельность так, чтобы несвоевременной выдачей станков с ремонта срывать выполнение планов производственным цехам, авариями и увечьями вызывать недовольство и обозление рабочих, искусственным соз-

данием видимости перевыполнения планов получать незаконно деньги в виде премиальных.

Члены Комиссии: /Шлифер/

/Круглик/

/Кондаков/

Копия

Гв. Инженеру [illegible]

Р А П О Р Т.

Происшедший пожар в ц.№ 4 сего 20.VII-36г. в 6 ч.30 мин.вечера объясняю нижеследующим:

Пожар возник от сгорания электромотора нагревшегося от резких перегрузок. Наличие деревянных потолков в цехе между балками, наличие на чердаке способствовали быстрому распространению огня.

Возникновение пожара по данной установке могло всегда иметь место, ибо как указывалось неоднократно [illegible] правил техники безопасности пожарной безопасности, а именно:

1. На чердаке по деревянным потолкам с деревянными стропилами, [illegible] электромотор, вообще недопустимо.

2. В исключительных случаях, при вынужденной необходимости допускается такая установка при соблюдении следующих электротехнических требований:

а/ электромотор должен быть закрытого типа.

б/ вся аппаратура должна быть обтянута [illegible] металлической сеткой /бленда или экранами с отверстиями менее [illegible] мм/,

в/ токопроводы должны быть в герметически закрытых трубах.

Эти условия отсутствуют, что привело к пожару.

Проект всей этой установки утвержден самим Главным [illegible], на чертеже указывается [illegible] Изменение /чуть даже не [illegible]/, не [illegible] Главного [illegible] лен без его ведома и разрешения.

Непосредственными виновниками сего дела должно считать в равных мерах:

1. Главн.[illegible] Республики А.[illegible], [illegible] мере и техническим требованиям должен [illegible] и при [illegible] которая должна [illegible] электромотором и [illegible] Электро.

2. Зам.Главн.Механ.инженер Погуенко А.Л. выполняющего [illegible] должен знать об [illegible] и [illegible] ревизией и осмотром установок.

3. Нач.цеха № 7 т.РОМАНА А.[illegible] проводимого работу по [illegible] явно опасной в пожарном отношении установке.

4. Врем.нач.Электро-цеха т.КАБАНЕНКО установившего [illegible] недопустимых [illegible] и [illegible] опасном отношении [illegible] проводку тока.

23/VII-36 [illegible] /[illegible]/

30-го июля 1937г. Комиссия в составе: [illegible] по обследованию О.Г.М. тов. Ушакова, конструктора С.Г.М. [illegible] инженера цеха № 2 тов. Гусева, бригадира [illegible] тов. Волненко и тов. Серова, составила [illegible] 15-го июля с/г. произошла авария с [illegible] во время нагревания котла, оборвался болт и пробил [illegible] нашему указанию пальцы левой руки рабочего тов. [illegible] путем проведения осмотра деталей установила [illegible] причину аварии:

1. Болт оборвался вследствие среза второго болта в тавр. [illegible] Вследствие заедания должна в поперечине во время [illegible]

2. При разборке и осмотре деталей установлено, что в [illegible] полуна, где находятся подпятник был недостаточно [illegible] отсюда сырой по цементировании, почему и произошло [illegible] что способствовало срезу болта.

3. Во время сборки, после выполнения всех мелких [illegible] Гусевым и тов. Серм. было обнаружено заедание оси [illegible] поперечине оси гнезда полуна сборка была приостановлена, тов. Гусевым был вызван нач. 7-го цеха тов. Горман, по указанию [illegible] Этого были ослаблены гайки и снятый напрессован [illegible] полуна, а напрессованная. Данное распрессование снимало [illegible] нательными.

4. По указанной причине 15 июля с/г. был [illegible] второе винта болта 5-го июля с/т. По распоряжению Нач. 7-го цеха тов. Горман болт был исправлен и вновь, а причина среза болта им была не выявлена.

5. Время установки стопорного болта [illegible] с/г. после чего была нагрузка [illegible] Напрягание, что и [illegible] причиной среза второго болта, которая работала [illegible] нормальное время, 10 дней.

6. Комиссия считает, что поставленный [illegible] 15-го июля 1937г. на ударе пресса № 6? считать [illegible] вторичной проверки установлено, что пресс № 6? [illegible] Зарезьбой тов. Волненко, как по виду, а с [illegible] срезе такого же типа на № 420, также капитально [illegible] 7-ми дней и сдачей на виду, для [illegible]

Комиссия считает, что происшедшая авария с [illegible] и последняя авария произошла за собой учесть [illegible] Гусева, тов. Волненко [illegible] Горман и произвести сдачу отремонтированного оборудования.

Техник по оборуд. О.Г.М. /Ушаков/
Инженер цеха № 2 /Гусев/
Конструктор С.Г.М. /Кузнецова/
Бригадир рем. бригады ц. №7 /Серов/
/Волненко/

Обследования работы цеха № 7 в части своевременного выпуска
вания /в соответствии с планом -графиком/ капитального
та/
омиссией выделенно
-37г.

1. Комиссией установлено, что согласно плана на июнь должны были быть выпущены из капитального ремонта следующ. оборудования по:

Станок	Взять в ремонт	Срок окончания	Когда сдан цеху	Состояние На 1/VII-37г.	Состояние На 9/VII-37г.
№88 -Шлифов.	1/VI	[illegible]	1/VI	Не готов	Не сдан цеху
№146 Горизонтальный	2/VI	[illegible]	[illegible]	-"-	8/VII-37г.
№293 Гробщуг	5/VI	[illegible]	7/VII	Не взят в ремонт	в ремонт
№176 Токарный	19/VI	[illegible]	[illegible]	Не взят	-"-
№178 -"-	10/VI	[illegible]	[illegible]	Не готов	Не сдан цеху.
№403 Под"емник	19/VI	[illegible]	[illegible]	Не взят в ремонт	
№410 Вентилятор	25/VI	[illegible]	[illegible]	Не готов	Сдан
№238 Ток-Лобовой	29/V	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
№90 Шлифовальн.	5/VI	[illegible]	16/VI-37г.	-"-	Не сдан цеху

Комиссия при осм[illegible] их к сдаче после кап.ремонта установила следующее:

По ст. № 88 -

а/ Продольный самоход отрегулирован только 6/VI-37г. /по настоянию цеха № 7/
б/ Поперечный самоход работал только в одну сторону, а по конструкции он должен работать в две стороны.
в/ Автоматический выключатель поперечного самохода не работал при всех испытаниях.
г/ Шестерни коробки передач при работе образует ненормальный шум.
Дефекты а/ б/ в/ Погубно влияют на производительность станка.

По станку № 146

а/ Подшипники подставлены старые не годные, - при пуске станка один из подшипников сломался.

По станку № 293

Взять в ремонт 7/VII-37г.

По станку № 176

По станку № 176

Не вейт в ремонт - Механические части изготов...

По станку № 178

Изготовленный новый

а/ ...

Станок № 403

Не начат

Станок № 410

а/

Станок № 238

а/ Наличие большого перебора, ...

б/

Изготовленный новый

а/ ... отверстие, ... болтается на шпинделе, а ... эксцентрице болтается хомут.

Станок № 90

а/ ... болтается.

б/ ...

в/ ...

Станок № 198 /Начат в мае/

а/ ...

б/ ...

в/ ...

г/ ... конус.

д/ ...

е/ ... большое отверстие.

1. ... 100%.

ли за качеством изготовляемых деталей для ремонт[illegible] ков

4. Монтаж станков оплачивался полностью в т[illegible] время когда требовалось ряд существующих перерывов в работе.

5. [illegible]

6. Комиссия считает [illegible]

7. Комиссия считает необходимым применять поименованные санкции качество ремонта вызываемое отсутствием [illegible]

Протокол
предъявления следств. материалов

29 дек. 1937 г. я, оперуполномоченат 4 Отд Харьк. Обл. Управления НКВД мл. лейтенант гос. безопасности Летнев предъявил обвин. Островскому Л.С. материалы следствия по его делу и об'явил ему, что следствие закончено и дело направляется прокурору.

Обвиняемый Островский, по ознакомлении с следствен. материалами, заявил, что виновным себя не признает и к своим записанным ранее показаниям добавить ничего не имеет. Уточняет, что виновным во вредительской деятельности себя не признает, но признает виновным в халатности, приведшей в ряде случаев к вредным последствиям.

Предъявл. следств. материалы в прядке ст. 200 УПК
Оперуполном. 4 Отд
Мл. лейт. госбезоп.

Протокол предъявления материалов следствия обвиняемому Завгороднему Д.С.

2 янв. 1938 г. Я следователь Ор. мл. лейт. госбезопасности Хитаев объявил об. Завгороднему Дмитрию Сергеевичу, что следствие по его делу закончено и дело направляется прокурору.

Об. Завгородний по ознакомлении с материалами следствия заявил, что виновным себя не признает и добавить к своим показаниям ничего не имеет. –

Об. Завг

Предъявил материалы
Следователь
Мл. лейт. госбезопасности Хитаев

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

" " 1937 г. я, оперуполномоченный О/У Харьк. Облуправления НКВД мл. лейтенант госбезопасности ЛЕТНЕВ, рассмотрев материалы следдела по обвинению б. работников Механического завода НКВД УССР ГОФМАНА и др.

НАШЕЛ :

Из показаний обвиняемых ГОФМАНА и ОСТРОВСКОГО, а также ряда свидетелей видно, что вредительские действия, инкриминируемые обвиняемым по наст. делу могли иметь место в значительной степени благодаря тому, что быв. начальник Механического завода КАЛЯЕВ Иван Петрович проявлял неограниченное и совершенно необоснованное доверие к ГОФМАНУ и ОСТРОВСКОМУ, покровительствовал им, брал их под защиту от критики рабочей массы и поощрял их деятельность в части очковтирательства по линии производства и выполнения программы.

Учитывая, что имеющиеся материалы недостаточны для привлечения КАЛЯЕВА к угол. ответственности по настоящему делу, но что в то же время эти материалы являются характеризующими КАЛЯЕВА, как члена партии и советского хозяйственника с отрицательной стороны -

П О С Т А Н О В И Л :

Выделить из следдела материалы, относящиеся к КАЛЯЕВУ и направить их в НКВД УССР к имеющемуся там следственному материалу по КАЛЯЕ-ВА.

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ О/У
МЛ. ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ /ЛЕТНЕВ/

УТВЕРЖДАЮ: Вр. ОСОБОУПОЛНОМОЧЕННЫЙ УНКВД
СЕРЖАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ /ГАСЛОВ/

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По след.делу № 47160 по обвинению ГОЛЬМАНА Александра Яковлевича по ст.54-7 и 54-10, ОСТРОВСКОГО Льва Самойловича и ЗАВГОРОДНЕГО Дмитрия Сергеевича по ст. 54-7 УК.

В Харьковское Областное Управление НКВД поступили материалы, свидетельствующие о вредительском характере работы проводящихся Начальником ремонтного цеха Механического завода НКВД - ГОЛЬМАНОМ Александром Яковлевичем.

Одновременно были получены сведения о том, что ГОЛЬМАН поддерживал тесную связь с арестованным 8-м Отделом УГБ Харьковского Облуправления НКВД АДЛИСОМ, немцем, обвиняемым в шпионаже и фашистской контрреволюционной деятельности (осужден).

ГОЛЬМАН был арестован. В результате проведенного следствия было установлено: из показаний арестованного АДЛИСА и свид. БРЫНСКОГО и признания самого ГОЛЬМАНА, что ГОЛЬМАН систематически вел антисоветскую агитацию, высказывая свои к-р настроения и восхвалял фашизм /л.д.68,69,71,72/.

В отношении деятельности ГОЛЬМАНА на Механическом заводе НКВД следствием установлено, что начиная с 1933 года, ГОЛЬМАН, будучи антисоветски настроен, систематически проводил контрреволюционную вредительскую работу в области ремонта оборудования.

Из показаний ряда свидетелей-работников Механ.завода видно, что вредительская деятельность ГОЛЬМАНА проводилась им в тесном контакте с б.главным механиком завода ОСТРОВСКИМ Львом Самойловичем. /л.д.81,83,85 обор.,92,44/.

ГОЛЬМАН свою виновность в пред"явленных ему обвинениях признал полностью и показал, что будучи враждебно настроен к Советской Власти, он на этой почве сблизился с ОСТРОВСКИМ, который осенью 1935 года предложил ему, ГОЛЬМАНУ, совместно заняться к-р вредительской деятельностью на заводе - обещая ГОЛЬМАНУ, что все неприятности от себя и от ГОЛЬМАНА он отведет благодаря доверию, которое к нему питает нач-к завода КАЛНЕР /л.д.85,86, 88,43/.

Конкретно вся к-р-революционная деятельность ОСТРОВСКОГО и ГОЛЬМАНА на Механическом заводе выражалась в постановке работ по капитальному строительству и оборудованию завода таким образом, что почти все работы оказывались вредительски организованными, требовали излишества и перерасхода, затрат дополнительных средств, приводили к авариям и т.д. /показания свидетелей ГОЛЬДБЕРГА - л.д.73 об.,82, ЛЕШИНСКОГО - л.д.84-85, КАРЛИНО - л.д.86-88, ЛАЧАЕВА - л.д. 84-85-86, ГУБЕРТА - л.д. 89-90, ЮРЬЕВО - л.д. 91 и обв.ГОЛЬМАНА - л.д.27,28,29,11, 48/.

В числе вредительских актов ОСТРОВСКОГО и ГОЛЬМАНА имели место: а/ установка ГОЛЬМАНОМ по просьбе ОСТРОВСКОГО/свед.,

электромотора с вентилятором на деревянном перекрытии чердака 4-го цеха, что привело к пожару /л.д. [illegible] об. 73-96 т. 3, об. 1-3 об. т. 4/; б/ неправильное запроектирование и оборудование отопления литейного и др. цехов, что вызывало утечку тепла и отсутствие обогревания помещений /л.д. 77, 141, 94-96 об. т./; в/ неправильная установка водомерного стекла на существующем паровом котле /литейн./, могущая вызвать аварию л.д. 77 /; г/ ОСТРОВСКИЙ не выполнял требований по технике безопасности, требуя продолжения работ на станках и прессах находящихся в аварийном состоянии, в результате чего имело место увечье раб-цу КОРОБКА /л.д. 137/.; д/ ГОЛМАН ремонтировал оборудование так, что станки вскоре вновь выходили из строя; во 2-м цеху в результате аварии с причинением увечья рабочему СЕМЕНОВУ /л.д. 17, 87, 88/; е/ постройка канализации "самоё", произведенная по указаниям ОСТРОВСКОГО так, что было "оставлено, вырыто для этого цеха ям, отсутствовал долгое время под дождем, много раз обваливался и отстраивался вновь /л.д. 80, 100/.

ж/ Надстройка 4-го цеха над зданием 3-го цеха, когда по указаниям ОСТРОВСКОГО была разобрана крыша 3-го цеха задолго до получения материалов для надстройки и почти залили и покрыли потолок 3-го цеха /л.д. 80 обор., 130/.

з/ Установка вентиляции в тряпильном отделении 3-го цеха/наиболее вредном производстве/ОСТРОВСКИМ затягивалась в течение года, в результате чего была испорчена паровая кислота не работающая вентиляционная установка и рабочие цеха работали в отравленной атмосфере /л.д. 30 об., 81, 101/.

и/ ОСТРОВСКИЙ вкладывались крупные средства в ненужные работы, в ущерб неотложным и важным для производства и рабочих.

Так, им были сделаны дорогие специальные сушильные шкафы для цеха № 4 оказавшиеся совершенно непригодными и ненужными /л.д. 81, 84 об., 102/.

В то же время ряд срочных и нужных работ, улучшающих условия работы и облегчающих труд рабочих - напр. систр РОЛЛЕРА, конвейера для 3-го цеха и др. - не производились, ввиду отказа ОСТРОВСКОГО отпустить на эти работы средства /л.д. 81, [illegible]

к/ По распоряжению ГОЛМАНА отвод охлаждающей воды от компрессора 5-го цеха был сделан таким образом, что при пуске компрессора этой водой заполнялся котельную и был задержан на несколько дней пуск в эксплоатацию формовочных машин /л.д. [illegible]

Все указанные факты в числе прочих подтверждаются помимо показаний свидетелей актом экспертизы, произведенной специально созданной комиссией /л.д. 108-109/ приобщенными к делу аварийными актами /л.д. 110/.

В процессе следствия было установлено, что обв. ГОЛМАН привлек к вредительской деятельности своего бывшего помощника по работе, мастера-ремонтника ЗАГОРОДНЮГО, выгнав его с завода, поставив последнего в известность о существовавшей между ГОЛМАНОМ и ОСТРОВСКИМ договоренности в области к.-р. вредительской деятельности на Механическом заводе /л.д. 40, 58, 60/.

3.

По показаниям ГОФМАНА, ЗАВГОРОДНИЙ, антисоветские настроения которого были ранее известны ГОФМАНУ, дал согласие на участие во вредительстве /л.д.10 об./.

Из показаний обв. ГОФМАНА /л.д.46, 47/ и свидетелей КАЧАНОВА /л.д.96 об./ и ГУРЬЕВА /л.д.82/ видно, что ЗАВГОРОДНИЙ был тесно связан с ГОФМАНОМ и проводил в своей работе его вредительские установки.

Указанное подтверждается также актом экспертизы /л.д.102/ и актом от 8.VII-1937 года /л.д.110/.

На основании изложенного о б в и н я ю т с я :

1. ГОФМАН Александр Яковлевич 1880г. рождения, урож. г.Харькова, немец, гр.СССР, беспартийный, служащий, быв. начальник цеха Механического завода НКВД, уволенный за выпуск бракованной продукции, в 1933г. осужденный к 1 1/2 годам л/св. по обв. во вредительстве в х-во Донецких дорог,

в том, что будучи связан с фашистом немцем АДАМСОНОМ, в настоящее время репрессированным, проводил к.-р. агитацию; являясь начальником ремонтно-механического цеха Механического завода НКВД, использовавшая свое положение, систематически занимался вредительской деятельностью, умышленно проводя недоброкачественный ремонт оборудования, затягивая ремонт станков, создавая условия, вызывающие аварии и увечья рабочих, подвел тем самым вредительскую деятельность мастера рем.цеха ЗАВГОРОДНЕГО, т.е. к преступлениях, предусмотренных ст.ст.54-10 ч.1 и 54-7 УК УССР.

ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ ПОЛНОСТЬЮ.

2. ОСТРОВСКИЙ Лев Самойлович, 1877г. рождения, урож. Мелитопольского района, еврей, гр.СССР, служащий, беспартийный, быв. член РСДРП /м-ков/ с 1899 по 1906г., окончивший университет в Германии, быв. главный механик Механического завода НКВД -

в том, что будучи враждебно настроен к Советской Власти использовавшая свое служебное положение в целях вредительства и дезорганизации работы Механ. завода НКВД, умышленно затягивал работы по капитальному строительству и оборудованию завода и по изготовлению приспособлений, облегчающих работу и повышающих ее качественность, неоправданно расходовал средства; совместно с ГОФМАНОМ, которого он привлек к участию в своей контр-революционной деятельности, систематически вел вредительскую работу, - т.е. в преступлениях, предусмотренных ст.54-7 УК УССР.-

ВИНОВНЫМ СЕБЯ ПРИЗНАЛ ЧАСТИЧНО, ИЗОБЛИЧАЕТСЯ ПОКАЗАНИЯМИ ОБВ. ГОФМАНА, СВИДЕТЕЛЕЙ И АКТОМ ЭКСПЕРТИЗЫ.

3. ЗАВГОРОДНИЙ Дмитрий Сергеевич, 1905 года рождения, урож. с. Рогань, б/п, с низшим образованием, б. мастер ремонтного цеха Механ. завода НКВД, -

в том, что дал согласие на участие во вредительской

деятельности ГОФМАНА и ОСТРОВСКОГО; выполняя указания ГОФМАНА вредительски проводил ремонт оборудования -

т.е.в преступлениях,предусмотренных ст.: 54-7 УК УССР.

Вина обвиняемых подтверждается показаниями свидетелей, протоколами обысков, протоколами осмотра места происшествия и актами экспертизы.

Сдед.дело № 47160 по обвинению ГОФМАНА Александра Яковлевича по ст.ст.54-10 ч.I и 54-7, ОСТРОВСКОГО Яна Самойловича и ЗАВГОРОДНЕГО Дмитрия Сергеевича по ст.54-7 УК УССР направить Прокурору по спецделам Харьковской области.

СПРАВКА: Обвиняемые находятся под стражей в с/к № 2 Харьков.тюрьмы.

Вещдоков по делу нет.

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ О/У
МЛ.ЛЕЙТЕНАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

/ЛЕВИНЕВ/

СОГЛАСЕН: ВР.ОСОБОУПОЛНОМОЧЕННОГО ХОЗ НАРКОМ
СЕРЖАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

/МАСЛОВ/

"УТВЕРЖДАЮ" ЗАМ.НАЧ.ХАРЬКОВСКОГО ОБЛУПРАВЛЕНИЯ НКВД
МАЙОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

/ЕВКЛАНЧ/

С П И С О К Л И Ц

ВЫЗЫВАЕМЫХ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ [illegible]

ОБВИНЯЕМЫЕ:

1. ГОФМАН Александр Яковлевич
2. ОСТРОВСКИЙ Лев Самойлович
3. ЗАВГОРОДНИЙ Дмитрий Сергеевич

Содержатся под стражей в Харьковской тюрьме.

С В И Д Е Т Е Л И:

1. ГОЛОСОВСКИЙ Семен Зиновьевич	- Проспект Сталина № 124 кв.10.
2. МОНАСТЫРЕНКО Иван Иванович	- Ул.Свердлова № 114 кв.24.
3. ЯМНИЦКИЙ Абрам Израйлевич	- Мордвиновский пер.31 кв.5.
4. КОГУБЕНКО Леонид Антонович	- Пос."Красный" Октябрь ул.Войкова № 5 кр.2.
5. ГУРЬЕВ Николай Емельянович	- Искринская № 33 кв.78
6. КАЧАНОВ Аркадий Николаевич	- Кузнечная № 20 кв.25.

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОДУ
ЛЕЙТЕНАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

/[illegible]/

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19

1936 г., марта 2 дня. Прокурор Отдела по борьбе [illegible] Прокуратуры УССР - МОСКАЛЕНКО, рассмотрев уголовное дело по обвинению ОСТРОВСКОГО и других и материалы поступившие в Прокуратуру УССР: рапорт контролера Холобуда на имя Островского, рапорт Островского на имя нач-ка завода, заметка в газ. "Социалистична", определение Островского в газете "Социалистична", и выписка из допросных [illegible] уголовного дела и различные справки на [illegible] в количестве 6 штук и принимая во внимание, что [illegible] означенные документы имеют значение для дела, как материалы, характеризующие Островского в прошлом и по работе на заводе завод,-

П О С Т А Н О В И Л:

Вышеупомянутые документы приобщить к следделу по обвинению ОСТРОВСКОГО.-

[illegible] ПРОКУРАТУРЫ УССР

/ МОСКАЛЕНКО /

Облпланпрофа И.С.С.Р.

Комитет по проверке работы С.Т.К. и цехов

Зав. цех. т. Смирнова

Заявление

Работаю на этом заводе около 3½ лет в качестве гл. механика, мною проведено без перерыва в производстве реконструкция 2, 3, 4 цехов, выстроен и отгрудован новый механический цех.

Завод. после проведенной реконструкции увеличил выпуск продукции вместо 9 миллионов в 1934 г. до 24 милл. в 1937 г.

Как пример с 10.000 тракторов до 25000 тр. и электрооборудование 10.000 шт. до 50.000 тр.

Помимо этого по Вашему проверка и пр.

Все это без единого дня остановки уже от дня реконструкции.

Много проведен на заводе планово-предупредительный ремонт оборудования, более чем, сколько всякого простоя в капремонте от 25 до 25 дней, доведены до 8–10 дней в среднем.

Относительно ремонта умоляю

Рабочим в цехах по вине оборудования – изъять.

На заводе неоднократно имею премирование и отмечаю свою работу.

По проверенному плановому – предупред. ремонту

качественно цеху, были нарекания цехов
на доброкачественность проведенных в ре
монте, и на качество ремонта.
В настоящее время имеющиеся случаи
некачественно по ремонту и сокращение
сроки согласно годового графика.
Однако это должно с большим трудом,
т.к. проведение мероприятий по повы-
шению потребности качества в рабо
те цехов и здесь-то начинаются все
беды.
Начальник цеха т. Набатченко, вверенные ему
мероприятия, которые требуют про
изводить ремонт только по кви
танции и качественно - это не только
должно, т.к. до этого он работал по
принципу согласно отрядов и на
выдох, что приводило к большому
количеству брака, на что ему уме
ло с ним было терпеть, и за допущенное
им брак цехом списков выходных
у контролеров. Ремонт цехом закрывали.
Все это посягнуло причиной поте-
рок организовать против него кри-
тику, к которой он привлекал и привлекал
общественность и других работников завода.

цеху: Набойченко завел сам-стервенность
что привело к тому, что за [illegible] и [illegible]
ре работу один работник получает [illegible]
ие, другие ничего. Одним давать луч-
шую работу, другим худшую.
ее перечисленное подтверждалось на
производственном совещании цеха и на
ксированном профкомом собрании.
Мельницкий требовательно, как гл. механик
добиться действительно, по чертежам.
Набойченко был вторгнут и заявил
при нач. цеха, конструкторе, конструкторе
др, что "учиться у вас не буду и слушать
вас не желаю". На собрании он нас
вал меня "клеветником-бюрократом" и на
ном предложении лучше относиться к
воим обязанностям он мне грозил
расправой в бою.
Аналогичные речи и угрозы он
неоднократно говорил и нач. цеха
и конструкторам, которые требуют
у него работы дисциплинированно по черте-
жам.
В прочитанной записке, на старых пол
ушах" в цехе [illegible] Сахаровщина [illegible]
указано что некоторые члены парти

данные подтвердили сигналы о неудовлетвор
ой работе гл. механ. всех. в том числе [illegible] Шам
ер, конторой по изготовлению как дет
нически неграмотной, на работу
ездил на его дачу просить не быть.
Начальник т. Диденко поступил согласно
моего рапорта на имя нач. Завода выговор
приказом по заводу за несвоевременную
дачу ухар за оборудованием, введение
нему дел обследования.
Наконец, Небойченко окончил
Вот те, кто подавал сигналы.
Что касается заявления о непроизводитель
но затраченных средств и недействую
щей вентиляции, можно сказать, что
это голословный, ничем необоснованный
новый выпад т.т. фельдшерицы Вентиляцию
работает хорошо, а Вентиляцию начальни
го у сху №3 незакончена за отсутствием
Вентиляторов и Калориферов.
Что касается нерационально затра
ченных Государственных средств, то
категорически заявляю, что таковых на
заводе нет, что может подтвердить
Начальник завода. Работа гл. механи
ка и у схем № обследована по поводу

Прокурору У.С.С.Р.
799 от Островской Н.И.

нию начальника Завода т. Кагановича, каким
ею составленной из членов партии
и невиновных на то, что в составе комиссии,
вопреки смыслу партийных [illegible] решений
Комиссия указанных фактов не обнаружила
умысла.

Обвинение [illegible] неосновательное обвинение
в чем более ясно, специально с 30-летним
стажем, которой отдал заводу с
1900 года свои лучшие силы и горя,
что можно видеть из архивов нашей
партии и в период Великой Октябрьской
революции и после отдавал все свои
силы на завоевание пролетарской и до настоящего времени, стойко защищая
дело интересов социалистического
строительства проводимого нашей
партией и правительством

Прокурору У.С.С.Р.
от Островской Н.У.
проживающей в г. Харькове
Технологическая ул. д. № 2 кв. 12

399

24/II-1938 г. № 025/30121/38 г.

Заявление

6/X-1937 г. был арестован мой муж, Островский Лев Самойлович
10-ти десяти лет. Последние три м-ца тяжело болел и больной
был под арест, имея освобождение от работы по болезни
сроку № 144093. Носит специальный корсет для выгиба позвоно-
ника, в связи с двухсторонним пилиасом на почве радикулита.
1898 года работал профессионал-революционером.
1905 г. на баррикадах получил 16-колотых и отрезанных ран
рубленых [illegible] в голову, следствием чего явились трепанации
черепа (справка прилагается).
Царские тюремные застенки, голодовки в тюрьмах и побеги надор-
вали его здоровье и вызвали т.б.ц. легких.
1919 г. при белых был арестован контрразведкой (дело № 367)
и приговорен под расстрелом за активную работу в большевиков.
Наши войска вновь захватили Харьков и муж был спасен.
Все тяжелые этапы жизни, моральные и денежные удары отра-
зили его здоровье и повлекли 9-лет он болел тяжелыми приступ
ами радикулита, находился под наблюдением ортопедического и
нейрохирургического институтов и поликлиники (справки прилагаю
Последний период заключения, был направлен в лечебницу
Имеющая исключительно плохое состояние здоровья мужа, по обще
убеждена, что в 1931 г. он признан инвалидом II-й категории и дал
Больничный, что в 1931 г. он признан инвалидом II-й категории и дал
период уже 4,5-месяцев нахождения под стражей, направляется в
лечебницу, убедительно прошу срочно разрешить дело мужа, так
боюсь, что в противном случае он не доживет до окончания
работа дела и остается не реабилитированным.
Убедительно прошу дать при первой возможности дальнейшего разво-
ка, освободить мужа, при любых условиях из под стражи до
окончательного решения его вопроса.
К сему прилагаю следующие документы:
1. Выпись из истории болезни [illegible] ин-та ортопедии и травматологии
2. " " " " нейрохирургического ин-та
3. " " " 4-й поликлиники
4. Справка о "трепанации" черепа
Больничные документы, в случае необходимости так-же будут предъявлены

25/II-1938 г.

УРСР-НКОЗ
Український Державний
1нститут
ОРТОПЕД1І та ТРАВМАТО
ЛОГ1І
31/1-1938р.
№
м.Харк1в, Пушк1нська 80
тел.7-22-63

2 Юридической Консультации

Харьков

В ответ на Ваш запрос от 24/1 при сем препровождаем выписку из истории болезни больн. ОСТРОВСКОГО Льва Самойловича.

ВЫПИСКА ИЗ ИСТОРИИ БОЛЕЗНИ.

Больного Островского Льва Семеновича, 32 лет по проф. инженера, проживающего в г.Харькове, по ул. Короленко 18 кв. 18.

Больной ОСТРОВСКИЙ наблюдался в Институте Ортопедии и Травматологии с 1930г. по 29/У-1934г. по поводу болей в поясничной области и иррадиацией их в нижние конечности.

Имелась умеренная фиксация поясничного отдела позвоночника. При пальпации боли в области 4 и 5 поясничного позвонка. Симптом Лассега положителен с обеих сторон.

Диагноз-спондилолиз 5 поясничного позвонка и пояснично-крестцовый радикулит.

Периодически проводил физио-терапевтическое лечение и носит корсет с пелотом.

При последнем посещении Института 29/У-34г. состояние больного то же. Пользуется корсетом.

Зав. Амбулаторией (подпись)

М.П. Верно: м. хир-

Київ 8 лютого 19

Островський Лев Самойлович.
вул. Фрунзе 2.

1

№ 2403.

№ 14782

Дописано 20 „печать" вірно.

ХАРЬКОВСКИЙ
ФИЗ. ТЕРАПЕВТИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ

28/1-38 г.
№ 3

Копия.

С П Р А В К А

Больной ОСТРОВСКИЙ Л.С. находился в Стационаре Физ. Тр. Ин-та с 31/III-22/V-34 г. с диагнозом:
Spondylo-arthrosis, Spina bifida, Coxalgia dextra. A. Ischias bilateralis
выписался со значительным улучшением.

зам. ДИРЕКТОРА Хар. Физ. Терап. Института (подпись) _____

Копия верна: _____

М. Хар

14/1

Київ 1938 р. Липня 19 дня. Я, Державн. Нотаріус Харківської Обласної Нотаріальної Контори [redacted]
свідчу вірність цієї копії з оригіналом, поданим до Контори громад Петровський Лев Самійлович що мешкає вул. Фрунзе 2

При порівнянні цієї копії з оригіналом, в останньому поправок, підчисток, приписок, закреслених слів і інших особливостей не виявлено.

Стягнено крб. 1 єдиної державної оплати за цією з цього числа № 2403

ЗА РЕЄСТРОМ № 10773

[redacted]

Карта №

ОСТРОВСКИЙ
ЛЕВ САМОЙЛОВИЧ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ № 2.

14/IX-35г. Предоставлено удостоверение за № 770(курортное)
Курорт Пятигорск о том,что больной лежал с обострением
с 28/VII по 11/IX в санатории.

17/IX-35г. По листу нетрудоспособности в настоящее время резкое
обострение. Постельный режим, растирание.
Больничный лист с 28/VII-17/IX.

19/IX-35г. Общее состояние улучшилось. Боли уменьшились.

5/IV-37г. Обострение радикулита. Движения ограничены, болезнь в
области поясничных корешков. Соч-тоны глуховаты.Акцент
на 2-м тоне аорты.
до 7/IV-37г.

8/IV-37г. Назначено в переполотогу.

9/IV-37г. Обострение хроническое поясничного крепа, радикулит.
Движения ограничены и болезнены.
Больничный лист до 14/IV.

14/IV- Состояние улучшилось.Движения свободны.

18/IV На работу с 19/IV.

16/VII Жалуется на боли в пояснице. Заполнено с курортной
карты выданой Невропатологом.Сердце-тоны- глуховаты.

21/VII-37г. Жалобы на резкие боли в поясница, при приеме ванны боли
резко обострились. Лассер-Шицкевич выражено, корешков боли
обострились. Постельный режим, грелки,пирамидон.
Больничный лист по 26/VII-37г. Радикулит.

26/VII-37г. Боли по ходу корешков резко выражены, движения ограни-
чены и болезнены.
"Ласар" слева резко выражены.

3/VII Не явился.

4/VII-37г. Боли в поясничной области.Резкое обострение, резкая бо-
лезненность по ходу нерва ишиаса, банки по ходу корешков.

10/X-37г. Предложено курортное лечение в Цхалтубо,боли в поясни-
чной области резко обострились. Движения ограничены
болезнены. Резкие боли корешков.
Больничный лист с 9/X-11/X

11/X-37г. Боли в пояснице держатся.Движения ограничены и болезне-
ны.

16/X Не явился.

26/1-38г.

Участковая 1-я
рабочая поликлиника

с революционным приветом

Копия

...г-1915 г.
№ 69.

Свидетельство

Дано сие, Льву Самойловичу Островскому, 35 тти лет, от роду, по его личной просьбе в удостоверение того, что в 1915 г. в г. Александровске Екатеринославской губ. в Земской больнице ему была произведена ему операция трепанация черепа и имеется на левой затылочно-теменной области рубец.

г. Харьков 4-апреля 1915 г.

Подпись /Гарнье/

Печать
Жанна Николаевна
Гарнье

С подлинным верно: 24/II-38 г. Н. И. (подпись)

Дополнительные к выпуску из книги „На баррикадах 1905 год в Александрове"
Сборник № 3
Дополнительный документальный и материальный
Издание областного отдела КПСС 1925 г.

Книга получена от музея революции из Загорска от 17/III 39 г. за № 183

Шакин, Стр 7-8

На ш-д. навыт в главных, было митинг. о 1-ур Янцева, помощн. и жандармерия удалили засаду. Ю. Маслов, Л. Будаков, Иван Дулов и Островский с группой железнодорожных попали в эту засаду. Но наши стрелять не задержали никого не удалось. Все рассеялись по кустам и в канавки речки „Кунер" и „Вяхирь".

Стр 14

После митинг был первый стрелять кровь в ш-д и отдельных отдельных работах..... подозрение в кровавых убийствах на рабочего „Мануса"..... Он сам тоже был арестован, но через 2 недели выпущен. Это навело на подозрение и его к организации больше подозревали Семен т. Маслова, Карпенко и Островский и другие наши Александровцы.

В доме семьи собраний вместе либерал и кадеты, были с инженерами и конторщиками, организовали комит. Здесь собрались самые Александровские кадеты. А т. е. Беленький, Шишков, Островский и весь городской актив пришел на собрание рабочих и своими выступлениями сорвали банкет. Затем толпа с революционными песнями высыпала на улицу и устроила демонстрацию

стр. 17

В Александровском комитете за это время до исключения т. Шелеста, т. Семенова и т. Осипович, весь состав сменился. От них я узнал, что Александровская партия с 9-го января 1905 г. перешла уже в открытую борьбу от уличных в духе боевого настроения.

Если будут бросать жестокими опасными... ... здесь они должны оружием, которое должно рукопашной схватки.....

Число жертв было большое. Из старой гвардии пал т. Ряб, т. [illegible], т. Пугачев и т. Кулик.

Ар. Могила

Стр. 25

На этом собрании я впервые встретился с одним из наших руководителей нашей организации студентом Масловым и с Л. Осиповым (Валерий).

На митинге должен был выступить Л. Осипович, который должен был вернуться. Как только узнали, что Осипович приехал, стали собирать людей на митинг. Были расставлены патрули и была намечена подача знака.... Митинг открылся информацией Маслова о положении в Екатеринославе.....

После Маслова выступил с горячей речью, с призывом к забастовке Осипович. Речь произвела большое впечатление.

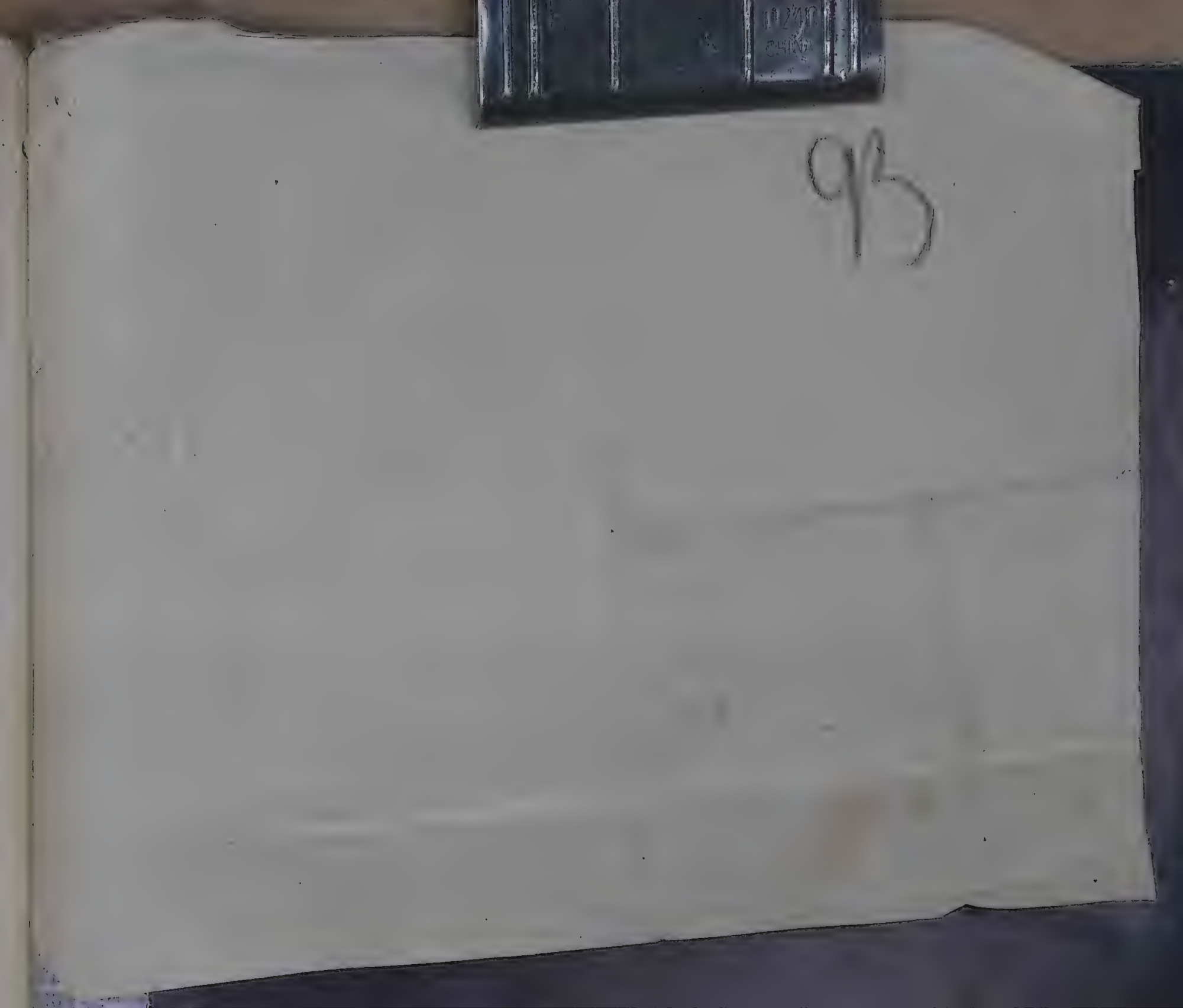
Переписано в другое место стран по совету Осиповой, я пришел на неделю позднее.

Стр. 31

Затем в июле были большие аресты, при чем были арестованы

3 члена комитета – Лев. Осипович, по кличке Валерий, Давид Прагинский – учитель, жена его Фейга и Н. Семенов.

л. 33 В эти время в зрительном зале 7 с-д. Л. Осецкий, В. Брагинский, Л. Кравцов, Н. Годенко, Марина и 2 женщины – Ф. Брагинская и Клара Вольпер (зубной врач). Кроме того, сидели зрители: Юзик Пшеляковский – столяр по мебели и Миша Эткин – экстерн.



Копія.-

КОМУНІСТИЧНА ПАРТІЯ /Більшовиків/ УКРАЇНИ

ЦЕНТРАЛЬНИЙ КОМІТЕТ

Відділ Істпарту, Харків, вул. Свободної Академії №4

тел. ч. I-30.

I0/ХП-25 року ч. I663

Королінківська вул. ч.I3/I8

тов. ОСТРОВСЬКОМУ В.Л.

Істпарт ЦККПбУ при цьому надилає одержаний нами від Катеринославського Істпарту витяг з донесення Поліції нач. Екат. Губ. жанд. Управл. по Одександроському та Павлоградському повіті від 19 Серпня 1904 року під ч. I68 - про тов.Островського Л.С.

ЗАВ. ІСПАРТОМ ЦККПУ - подпись/ Иванов

Секретарь /подпись/ Марико.

№5-4рс.

С подлинным верно:

В Ы П И С К А

из допросного протокола арх. Тихв. Губернск. [illegible] Отдела по [illegible] Петроградскому и Ладожскому Т. от 1-го августа [illegible] г. по Делу

[illegible] 1918 года [illegible] [illegible] [illegible]

Выписка из отношения номер 2-
прок. Петроградского [illegible]

его вторичным
нарушено: гек-
, отчет кассы
ической партии
елегальной
рошюры в большом

Александровский /

выписка из постан

Д.№3 1904.

Петрогр. - [illegible].

Подлежит вручению

Копия

ПОВЕСТКА Дело № 367

На вызов Льва Самойловича Островского

Пролет.Николаевская ул.№ 18

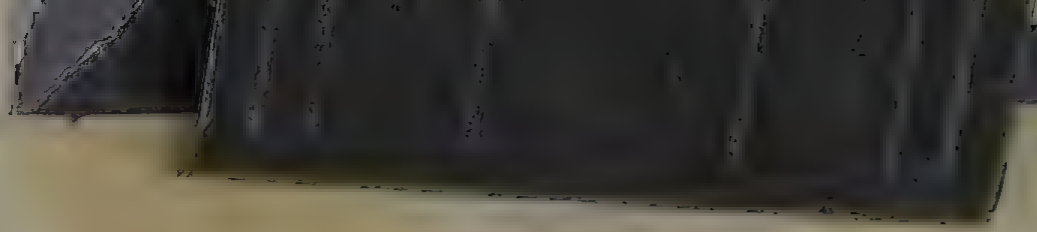
Харьковская Судебно-Следственная Комиссия вызывает Вас в свою камеру гос.Полас,комната № 7 на 25 сентября к 10-1/2 ч.утра для допроса в качестве обвиняемого по делу О. . .....

Член комиссии/подпись/

Повестку вручил 19 15г.

Повестку принял 1960

С подлинн.верно:



Подлежитъ вручению.

Дѣло №

Повѣстка

На вызовъ

Прожив

Харьковская Судебно Слѣдственная Комиссія вызываетъ Васъ въ свою камеру улица, № на

къ для допроса въ качествѣ

по дѣлу о

Членъ Комиссіи

Повѣстку вручилъ 191 года

Повѣстку принялъ

Т-ія Харьковскій Печ. товарищ.

Ст. 388 Уст. Угол. Судопр.

Законными причинами неявки къ слѣдствію признаются:

1) лишеніе свободы;
2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествіе непріятеля, необыкновенное разлитіе рѣкъ и тому подобныя непреодолимыя препятствія;
3) внезапное разореніе отъ несчастнаго случая;
4) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому;
5) смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью болѣзнь ихъ и
6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки.

Ст. 438 Уст. Угол. Судопр.

Въ случаѣ неявки свидѣтеля безъ представленія законныхъ причинъ, указанныхъ въ ст. 388 Судебный Слѣдователь налагаетъ на него денежное взысканіе не свыше 50-ти р. б. и посылаетъ къ нему вторичную повѣстку. Если и затѣмъ свидѣтель не явится въ срокъ и не представитъ законныхъ къ тому причинъ, то онъ приводится къ слѣдствію

Итого на пятно

ВІДМОВНА ДОВІДКА № І-4221

Харківська каса соціального страхування повідомляє гр.ОСТРОВСЬКОГО ЛЬВА САМОЙЛОВИЧА що йому пенсію відмовлено через те, що відсутній 12-ти річний стаж праці в наймах, але О.К. визначений за інваліда II гр. загальних захворювань.

печатка. Каса Соціального страхування Хар.Окр./

/Підпис/

25/II-1931р.

З оригіналом згідно:

Відмовна довідка № 14221

Харківська каса соціяльного

вання повідомляє гр. Островського

Лева Соломоновича що призначити-

пенсію відмовлено через те що відсутній 12 ти

днів стаж праці в кістках, але б. л. с

значений за інваліда II-го. Загальних

підставах

Член комітету

25/II 192[illegible] р.

148 x 105

Зам № 2829, т. 100000

г. Харьков

21 II 41 г.

П Р И К А З № 260

Погрузочно-Механических Мастерских НКВД УССР

22/XII-1941 г.

В дополнение к приказу за № 255 от 17-го Ноября с.г.

Пред. Главного инженера ОММ назначен т. ОСТРОВСКОГО - Главного Технолога

" " " " от т. ДОРОШИНА создать Комиссию в составе:

Пред. Комиссии - т. ОСТРОВСКИЙ

Члены Комиссии: от Технотдела т. СЕРЕБРЯНСКИЙ - Нач. ц. № 2 - т. т. КОЗИН и ГОРЯТЕВ.

Нач. ОММ НКВД УССР
/Киев/

А К Т .-

" ноября "10" дня 1935 г. составлен настоящий акт в том, что согласно приказа по Комендатуре за №188 от 7.XI.35г. Начальник Комендатуры Г.Б. ОГПУ тов. а Нач.Гарнизона тов. [illegible] Г. принял дела и имущество у т.ДОЛИНОВА.-

Сдал /ДОЛИНОВ/

Принял /Островский/

13

П Р И К А З. № 11

По механическому заводу НКВД УССР.

Харьков. 2-го февраля 1936г.

Главного инженера завода тов. Барбицкого освободить от занимаемой должности с 3/II-36г. по собственному желанию, согласно личной просьбе.

Все дела передать главному механику завода т. ОСТРОВСКОМУ.

Нач. УПРАВЛЕНИЯ ЗАВОДА
НКВД УССР /КАШКЕВ/

ЗАВОДА

21 Июл 1945 г.

Харьков, Конторская ул. № 41
Телефон № 5-77 42

С П Р А В К А.

Дана сия тов. Остроменскому Л.С. в том что он действительно работает на Машиностроительном заводе НКВД. УССР. на должности Главного Механика и является ударником.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ З/К. /ПЕТРОВ/.

СЕКРЕТАРЬ: /МАЛЫШЕВА/.

NO. 11240 CHINA

105

ГЛАВНОМУ МЕХАНИКУ.

Контролер В.ХОЛОБУДА.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.-

Во время прохождения капремонта пресса № 137 выявились следующие моменты, усложнившие работу, которые необходимо устранить на дальнейшее.

1. Были изготовлены детали по Н.К.Ф. чертежа №№ 3094, 3029 и 3051 , эти детали были изготовлены до моего прихода на завод, т.е. до 1/IV-36 г. и были мною проверены в кладовой 7-го цеха. Детали были изготовлены с большими допусками по наружным диаметрам, против чертежей. В процессе работы 7/IV-37 г. выявилось, что детали не годятся и требуют немедленного исправления. Т.к. прогону по местам, мною немедленно были приняты меры о выявлении причин брака деталей. По архивным данным установлено, что во время капремонта пресса 9/IV-36 г. был произвольно расточен маховик, черт. № 3030, хотя в наряде указано, расточить по чертежу, точил токарь 7-го цеха ГУЗСС. Принятая работу КЛИМЕНКО и КЛЕЧИЧЕНКО. А также был вытачен неправильно вал черт. № 3028 и таким образом все детали пресса были вытачены по местам. Следовательно, отсюда и вытекает брак деталей, обнаруженные теперь. Все детали пригонялись по месту и размеры которые имеются на прессе зафиксированы за исключением деталей черт. №№ 3031, 3033, 3029. К окончательному браку попали детали №№ 3029, 3030, 3094 и 3051 одна деталь.

Прилагаю при сем чертежи узла пресса № 137 и копию наряда от 9/IV-36 г. на ваше рассмотрение об упорядочении этого пресса.

Контролер /В.ХОЛОБУДА./

106

Главного механика
ЗАВОТМОСТО

Р А П О Р Т.

1

Когда ответственность за сооружаемый объект переходит на Главного механика и Вам надо ремонтировать значительную часть оборудования завода отсутствует свое время и заводско методовое для восстановления с износом 30-70%, как электрические краны в 75 и 50 т. Где станки как токарные и сверлильные на этажных этажах, а равно прессы в 200, работа которого после достижения работы механизма устаревшая замена всего действующего механизма.

Это обстоятельство и порядка было внимание все время, с начала завода и составляет не приобретения его 2-х экскаваторных прессов, изготовленных по 30 тонн полного производственных. В крайнем случае, одного, в чем вы мне отказали.

2.

Текущие дела по заводу Главного механика с затяжным характером капитального ремонта оборудования переходят больше границы и даже технические демонстрируются на заседаниях инженерно-технической секции, как например, Литейном и Кузнечном цех, не учитывая никаких обстоятельств. К сожалению я был на заседании 2 инженеры-завода и не мог подготовить на этих заседаниях.

Этот актуальный вопрос о улучшению запасных частей, т.к. все операции по затягиванию выполнение капитального ремонта и капитального оборудования имеют место, но к сожалению мы недостаточно реагировали на очень частые наши заявления на недостаточные условия снабжения Главного материалами и полуфабрикатами.

Материалы должны в большинстве по марке, как например: железо вместо № 10 дают № 12, двутавр вместо № 20 дают № 18, двутавровые балки вместо № 20 дают № 18, железо вместо № 3 дают № 2, вместо 0,5 и больше, вместо стальных вместо 200 дают 170. Вместо двутавровых балок надо брать трубы 8", нет ни арматуры, ни аппаратуры нужно для завода, что лишает возможности перехода цехов на хозрасчет по снабжению энергии, по электроэнергии, по воде и канализации и проч.

К примеру и этот вопрос улучшению по той причине, что неправильные условия производят ремонты и почему и на разов и затягивается это и делает оборотными.

Отдел Главного механика у Заводчика на задних планах, Т.к. не учитывал, что от успешности и нормально-его работы цехов, приходилась мне защищать в [illegible] Главных Органов, на маленькие средства [illegible] материалов, которых этот в [illegible] не говоря о самой стоимости материалов.

[illegible] мои мысли в этом отношении только в Главе этих

я пишу это, Иван Петрович, для того, чтобы поста[illegible]
кто бы ни работал у Вас на Заводе, все равно в этом [illegible]
злоумышленника, а скомпрометировать свою окончательно в [illegible]
глазах я не хочу и не должу.

3. В отношении сотрудников в Отделе Главного механи[illegible]
Вам известно, какой ущерб и застой при поступлении в [illegible]
ОГГ.ж. и ОКБ, в лице [illegible]
[illegible] и прочее было вами которые обяз[illegible]
лись теми силами подыскать, все было выполнено. Вы сами гов[illegible]
рили мне об их работе. Их надо было заменить, а низкие ст[illegible]
Вы мне не давали возможности принимать хороших добросовес[illegible]
них работников, что отзывается конечно, на работе Отдела Г[illegible]
механика и создает мне большие трудности в все вина в [illegible]
[illegible]

А энергии при отстаивании соответствующего штата вы[illegible]
[illegible] Гл.инженера ХОЗО и других не было.

По вопросу переведенных на отдельную работу конструк[illegible]
торов и дополнительного за неудовлетворительность [illegible]
ти мое достоинство, как начальника отдела Гл.механика в их [illegible]
[illegible]
не возвратимая своей этажи, что влечет за собой обязатель[illegible]
ное увеличение ставки более достойных конструкторов в Отде[illegible]

За время моего отпуска по мне перевели в Отдел Хим[illegible]
недель, будучи все время в разъездах для покупки оборудов[illegible]
Этой должности нет в [illegible] и тем более его работу я в[illegible]
носит тоже на своих плечах, при огромном напряжении.

4. Начальники цехов в отношении Главного механика учит[illegible]
своя хозяйская повадка, так как на неоднократные мои жало[illegible]
Вам я не мог добиться своевременно получить для ремонта об[illegible]
Р.оборудование, которое я назначал.

Была такая ознакомленность, они позволили свое прояв[illegible]
ждать раньше ремонта без согласования со мной, устанавлив[illegible]
нами обязательно оборудование и мой рапорт и Вам отдает[illegible]
за его более строгого распоряжения и понижения. Ваше рас[illegible]
поряжение о прикрепления отпад самостоятельно за цехами
затрагивает возможность контроля, со стороны Главного механ[illegible]
за оборудованием, освобождает [illegible] за него ответст[illegible]
венность я не могу.

Перечисленное выше не дает возможности спокойной [illegible]
ности и поэтому прошу освободить меня от занимаемой должн[illegible]

3/IX 36 г.

/М.ОСТРОВСКИЙ/

П Р О Т О К О Л №...

производственного совещания цех № 7 от [illegible]

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Утверждение резолюции комиссии по производствен.совещанию от 3/[illegible]7 г.

П О С Т А Н О В И Л И:

1. Нач.цеха т.ГОЛОВАН и мастер т.НАЛОЙЧЕНКО, бесплановo распределяют работы на механическом и слесарном участках и слабо руководят механической обработкой и слесарными бригадами.

2. Имело место,что часть деталей идущих д/ремонта изготовляются по образцу даже и тогда,когда у мастера т.НАЛОЙЧЕНКО имеются чертежи.

3. В цеху не соблюдаются правила техники безопасности рабочими:токари работают с портящимися рукавами,а слесари небрежно за сверлят стружки очков. Тем самым:нач.цеха,мастер и инженер по труду

4. Контроль деталей неудовлетворителен.Многие из деталей забираются слесарями без контроля,поэтому указанные детали с браком д/слесарей,затрачивших много времени на пригонку.Акты на контрольные составляются или при сдаче деталей по разным причинам.За выпуск бракованных деталей отвечает т.ХАЛЬЧУДА,а за изготовление негодных деталей отвечает т.НАЛОЙЧЕНКО.

5. В цеху изготовляется большинство деталей из некачественного и негодного материала.Например:тяговые детали,[illegible] изготовляется зачастую из [illegible].

6. Ввиду того,что в цеху отсутствует подсобный рабочий [illegible] и слесари,участки не организованно рабочие места.Рабочие тратят много времени на подыскивание инструмента и материала,что нарушает принципы стахановского движения.

7. Контролер т.ХАЛЬЧУДА слабо принимает профилактические меры против брака.

8.Материал не заготавливается заблаговременно.Когда [illegible] в ремонте,тогда начинается розыск материала и часто берут первый попавшийся материал - неисправленный и забракованный. Отсюда [illegible] материал.

9. Не хватает много ходовых инструментов.Большое количество неисправного инструмента не ремонтируется.

10. Плохо ведется учет приходо и расхода материалов, [illegible] изготовления и расхода запасных и сменных деталей./т.ГИЛЬВИЧ/.

11. Нормирование деталей и слесарных работ большей частью технически не обосновано.Хронометраж т.ЧУЙКО не отрабатывает последовательности обработки на станках и у слесарей.

12. Цеха-заказчики часто отказываются своевременно выдать станки в ППР.

13. ОТК спускает планы цеху № 7 с опозданием.

14. Мастер т.НАЛОЙЧЕНКО, являющийся первой [illegible] производстве не организовал и не указывал систематически всех недостатков по производству ремонтов ни с техником,ни с контролером,ни с начальником цеха, [illegible] ППР,что приводит к дезорганизации работы.

Общее собрание постановило:

Ввиду разногласия между членами комиссии т.[illegible] [illegible] принимая акт пункт 8 т.т.[illegible], [illegible] - против/, а также ввиду отсутствия т.ЧУЙКО и 2-х членов комиссии - [illegible] в окончательном виде акт с обсуждения снят до их прибытия

15. В чертежах встречаются ошибки, на некоторых чертежах встречаются указания: "по месту" /ответ.т. [illegible]/.

16. Система зарплаты не стимулирует слесарные бригады на качество и ускорение.

17. Заместитель т. [illegible] не получает своевременно материалы, нужные в ремонте, и получает только недостаточно внятные относится к своим обязанностям и во время не дает необходимый термил, который зачастую задерживается своими рабочими.

18. Рабочие небрежно относятся к инструменту.

19. Считать, что много мест и теперь еще не можете сомневаться, что выражается в том, что некоторые рабочие делают работу лу и делают дорого, а другие хорошо и чисто, делают работу дуже и дороже работы одинаковые, но цена на них разная.

В Ы В О Д Ы:

1. Нач. цеха т. ПОЛЯКОВ технически слабо руководил цехом, п доверив техруководство мастеру, которого слабо контролировал.

2. Руководство со стороны мастера т. НАЛЕТКИНО слесарны бригадами неудовлетворительное.

3. Нач. цеха т. [illegible] мог руководить. Он не должен ор дать работу цеха, чтобы устранить вышеуказанные недостатки, принять р ить НОР цеха и систематически контролировать выполнение своих

4. Для разворота стахановского движения, Нач. цеха т. ПОЛЯ ведить в распоряжение мастера подсобного рабочего.

5. Просить администрацию о переводе цеха № 7 на непрер виду того, что он ремонтный цех.

6. Просить [illegible] укомплектовать бригады [illegible] ства ими.

7. Просить администрацию о введении системы, стимулирую слесарные бригады за качество и ускорение ремонта.

8. В целях предупреждения несчастных случаев, просить ад [illegible] возможность рабочим цеха № 7 приобретать спецодежду за личный расчет.

9. Считать, что наряд должен быть расценен до начала ра

10. Считать [illegible] разряда работ. Если люди, заслуживающие повышени разряда есть, то им их нужно повысить.

11. Просить Нач. завода о принятии мер к отделу снабжения места обеспечения водопроводными материалами /трубами, [illegible] тем [illegible] отсутствия таковых приходят к простоям станков и срыву ра

12. Р. К. [illegible] обратить все внимание на систему и водопровод [illegible] чтобы не [illegible]

13. [illegible] [illegible] [illegible]

НА СТАРИХ ПОЗИЦІЯХ

Рішення Пленуму ЦК ВКП(б) підняли активність комуністів нашої парторганізації. Дружно зазвучав голос критики. Але не всім з членів парторганізації механічного заводу НКВС подобається така критика, не зважаючи на особ. На останніх зборах було так, що коли хтось з промовців критикував парторга цеху всі були згодні. Але тільки критика починала підноситися до заводських керівників, як її починали глушити.

Наведемо такий факт. На зборах т.т. Фросько, Медведков, Михайлов і ряд інших товаришів почали критикувати окремі хиби в роботі Директора заводу т. КАЛЯЄВА. Під час їх виступів т. Калиев вимагає гнівні репліки: "Ти еруду говориш", "не не правда", невірно і т.д.

Таке ставлення до критики, звісно, ніяк не сприяє підвищенню активності комуністів. Нещодавно один з членів партії тов. Небойченко виступив з гострою критикою роботи начальника ремонтного цеху т. Гофмана і головного механіка заводу т. Островського. Справедливо т. Небойченко під час свого виступу припустився деякої нетактовності на адресу цих товаришів. Замість того щоб правильно реагувати на виступ т. Небойченка і перевірити факти які він навів, директор заводу на другий день вирішив просто усунути т. Небойченка з цього цеху і перевести його на іншу роботу.

За останніх у нас прислухаються до голосу комуністів, до їх сигналів. Члени партії т.т. Чигер, Лещенко, Небойченко й інші вже не раз сигналізували про серйозні хиби в роботі заводу головного механіка. Про це було записано в резолюції партійних зборів, але ніхто цих фактів не перевірив. Все записане в резолюції лишилось на папері. Так і сьогодні факти говорять, що ні комуністи ніяк рецію обговорюючи головного механіка і безгосподарності і розтринькування державних грошей. Десятки тисяч карбованців, витрачених на устаткування вентиляції напрасно в цехах, пішли на вітер і вентиляція не працює. Зона зроблена неправильно.

Лишилось кілька днів до звіту нашого партійного комітету. Але справжньої підготовки до цих зборів ще немає. Досить навіть не обговорено серед комуністів лист ЦК ВКП/б/ про порядок виборів. Всі члени партому нині дуже зайняті засіданнями і нарадами, де вимагають дома т. Небойченка. На історію вже тягнеться другу пятку ... Але ні з Сталінського райпартому, ні з міськпарткому досі ... не втрутилось щоб правильно її розв'язати і повернути партком за ... боку до конкретної підготовки виборів.

Семенченко М.

Соціалістична Харківщина
28/II-37р.

СОЮЗ РАДЯНСЬКИХ СОЦІАЛІСТИЧНИХ РЕСПУБЛІК

ПРОКУРОР
УКРАЇНСЬКОЇ РАДЯНСЬКОЇ СОЦІАЛІСТИЧНОЇ РЕСПУБЛІКИ

м. КИЇВ, Короленка, № 15

СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

ПРОКУРОР
УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. КИЕВ, Короленко, № 15

7/III 193 8 року.

№ 0257 801121.

№ 338

16-3-37/с

ХАРЬКОВСКОМУ ОБЛ[illegible]

[illegible] ти этой дело по обвинению ГОЛОВИНА [illegible] по ст.54-7 и 54-10 ч.1 УК УССР, ОСТРОВСКОГО [illegible], Гойдзяна и ЗАВГОРОДНЕГО Дмитрия Сергеевича [illegible]-7 УК - сообщаю, что дело по обви- [illegible] ...ском виде не может быть [illegible] ...ения в суд по следующим [illegible]:

Следствие по дел[illegible] ...ической оценки материалов [illegible] ...лей и обвиняемых по делу. В связи с этим нельзя прийти к заключению, кто из обвиняемых что совершил, и в чем [illegible] ...ельности обвиняется. Обвинение, в [illegible] ...ского и Завгороднего построено на пока- [illegible] ...на и частично, на показаниях свиде- [illegible] ...я, в основном на показаниях свидетеля Голосовского. Все эти показания общие и бездоказательные.

Так, обвин.Гофман, будучи допрошен показал, что [illegible] ...ничего [illegible] ...ядности [illegible] ...ности [illegible] ...ности [illegible] ...

Дальше [illegible] заявляет, [illegible] ...лении на работу завгородного, он, [illegible] ...убедившись в том, что завгородний [illegible] ...утвержден его этого заместителем и [illegible] ...проводимо им предательскую работу. Последний на этом ...ведение предательства дел свое отношение к дальнейшему занимался вредительской деятельностью в области ремонта оборудования.

Какие к-р разговоры вел обв.Остроглядов с Завгородним, когда и в чем они заключались, когда Остроглядов ...вредительскую работу проводить предательскую работу, в какой ...ласти велся разговор, какие были достигнуты договоренности, ...тельствах, что Остроглядов предложил остановить в числе ...ов. Обв.Гофман не говорит.

Тоже в отношении обв.Завгороднего.
Обв.Гофман показал, что задача, поставленная ...Завгородним к-р. организацией, заключается в том, что ...ведет предательскую работу, что последний должен ...для этой цели заняться вредительством. В этих ...показаниях нет ни одного факта, в чем проявлялась к-р. деятельность Завгороднего, когда и какого ...ний велся, в чем именно заключалась предательская, ...которое проводил Завгородний.

Акт, как указывают специальные [illegible] ...4/АМ-37 г. Гофмана, на на чем не подписанный, на ...ленные им за что ответственен в данном предательстве ...ить конкретные доказательства вредительства ...да это акт предательства нельзя. Гофман, в п.1 акта ...указано, что 12/VII-1930 г. произошел пожар на чердаке ...ного цеха, в котором в результате установки ...чердаке вентилятора с которого [illegible] ...и что было произведено [illegible] ...предусмотрено в том, что вентилятор будет [illegible] ...почему установка [illegible] ...кта не при деле нет.

В п.2 указано, что у стены цеха № 3 были ...установлены масляные баки соединенные [illegible] ...слишком тонкими [illegible] ...Гофман, что приводило к быстрому загоранию их. ...ду опасности нахождения баков у стены с подножным ...ка, комиссия [illegible] ...отнести баки на [illegible] ...метров. От стены, что и было [illegible] ...плано. В чем заключается предательство и со стороны ...кого - неизвестно.

В п.14 говорится, что после непродолжительной работы вытяжной вентиляции на [illegible] ...ального отделения № 3 цеха, [illegible] ...кислотой и вышел из строя, что этому вентилятору нужны были некоторые конструктивные изменения, чего Островский не сделал, почему рабочим приходилось работать в атмосфере насыщенной парами кислоты.

О том, когда был установлен вентиля[illegible] когда испорчен, по чьей вине, на протяжении какого времени рабочие работали в отравленной кислотой атмосфере, насколько угрожало это для жизни рабочих, в акте не видно.

В части к-р предательской деятельности обв. Завгороднего, в акте ничего не сказано.

Все 33 пункта, приведенные комиссией в акте, являются ничем иным, как повторяющимся констатацией недостатков работы завода на протяжении 4-5 лет и основанные в большинстве своем на [illegible], которые по данному делу не допрошены.

В своих показаниях обв. Годман ссылается на то, что в их к-р предательской деятельности им [illegible] ствовал начальник завода Калаев. Однако, Калаев по этому делу не допрошен.

Не допрошены также обвиняемые Островский и Завгородний по пред"явленному им обвинению в частности по существу акта комиссии.

Не произведено очных ставок между обвиняемыми и свидетелями, в частности со св. Голосовским, который в то время работал главн. инженером того-же завода и который в такой-же степени, как и Островский ответственен за все моменты, указанные в акте комиссии.

В деле совершенно отсутствует документация, а также не видно какие убытки причинены государству.

Неизвестно откуда взято, что обв. Островский в прошлом меньшевик; в деле же таких данных не имеется.

Исходя из вышеизложенного, п р е д л а г а ю:

1/ Назначить [illegible] авторитетных специалистов для глубокой [illegible] деятельности обвиняемых, допросить [illegible] по существу акта комиссии.

2/ Передопросить в [illegible] прокурора обвиняемых; допросить свидетелей в частности быв. начальника завода Калаева и лиц, на которых [illegible] ссылка в акте комиссии;

3/ Имея ввиду, что обвин. Островский тяжело болен, о чем свидетельствует представленная справка - обсудить на месте вопрос о целесообразности содержания его под стражей.

Расследование [illegible] до 1/IV-1938 г.

О ходе следствия информируйте меня.

Додаток: Справа в одному томі

ПРОКУРОР УССР [signature] І. ЯЦЕНИН

ПРОКУРАТУРА

...ских С...ндистических Республик

ПРАТУРЫ | ПРОКУРАТУРА
...й области | Харьковской области
...ий Сектор | Особый Сектор

23/III 1933 г.
№ 05-3-1533

...ылать воспользоваться на имя № 1 ...
...д, пер. ... № 4. Тел. № ...-23

Начальнику 3-го Отд. УКВД, г. Харьков

тов. ЛЕПЕВУ, - г. Харьков. 121.

Препровождается постановление от 23/III-33 г. об освобождении из под стражи по подписку о невыезде с постоянного места жительства - ОСТРОВСКОГО Петра Семеновича и ЗАЙЦЕВА Дмитрия Сергеевича - для приобщения к делу, находящемуся в Вашем производстве.-

ПОМ ОПЕР ПРОКУРАТУРА
ПО ОСОБЫМ ДЕЛАМ / ДРОЗДОВ /.-

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е .-

1938 года/ марта 23 дня, Пом.Харьк.Обл.Прокурора по спецделам - АЛЕКСЕЕНКО рассмотрел дело по обв.ОСТРОВСКОГО Льва Самойловича, ЗАВГОРОДНЕГО Дмитрия Сергеевича в совер. по ст.ст.54-7 УК УССР, а также рассмотрел предложение Прокурора УССР от 7/III-38 года №025/301.121 по данному делу, -

Н А Ш Е Л :

Из материалов дела видно, что обвинение, предъявленное ОСТРОВСКОМУ и ЗАВГОРОДНЕМУ основано на показаниях обв-го по настоящему делу ГОФМАНА А.И. /л.д.29-48/ и на материалах ведомственной комиссии, которая проверяла работу Мерефянского НКВД.

Принимая во внимание:

1. Что в процессе дослед ования установлено факт оговора обв-ми ОСТРОВСКОГО и ЗАВГОРОДНЕГО со стороны обв-го ГОФМАНА по вопросу о совместной вредительской работе на Мерефянзаводе;

2. Согласно указаний Прокурора УССР по делу необходимо произвести повторную экспертизу и ряд дополнительных следственных действий ;

3. Обв-мые ОСТРОВСКИЙ и ЗАВГОРОДНИЙ содержимая под стражей длительный срок - с ноября м-ца 1937 года, с нарушением инструкции НК и ОНК УССР от 8/V-38 года;

4. Обв-мый ОСТРОВСКИЙ находится в болезненном состоянии что подтверждается заключением врачей. Оба обв-мые имеют преклонный возраст - по 60 лет.

Учитывая изложенное и то, что ОСТРОВСКИЙ и ЗАВГОРОДНИЙ имеют постоянное место жительство - нет оснований полагать, что они укроются от суда и следствия. Руководствуясь ст.ст. 146 и 159 УПК УССР, -

П О С Т А Н О В И Л :

ОСТРОВСКОГО Льва Самойловича и ЗАВГОРОДНЕГО Дмитрия Сергеевича освободить из под стражи под подписку о невыезде с постоянного места жительства.

Данное постановление направить нач.Спец.Корпуса Харьк.-Обл.Отдела НКВД - для исполнения.-

ПРОКУРОРА /ЛЕКСЕЕНКО/.-

УТВЕРЖДАЮ: ПРОКУРОР

Отп.4 экз.-

24

3/1 Дело-ку 2004

Разд. 1116

1111-38

5/2 Переписка о
Невозде 3/12. Островского
Льва Николаевича 25/III-38
Освобождении

2

Приложение Уведомление

Опись —

ПОДПИСКА

193[illegible] года Марта 29 дня. Я, нижеподписавшийся,
гр. Осиповский Лев Ол[illegible]
даю настоящую подписку хоу НКВД

в том, что обязуюсь до окончания следствия и суда по моему делу без соответствующего разрешения не отлучаться из избранного мною места жительства. г. Харьков Южномогилевская 2

Адрес обвиняемого

Подпись обвиняемого

Бывшего заключенного

из под стражи освободил и подписку отобрал

Дежурный пь ХСТ и СТ

Тип. ХСТ НКВД Зак. № [illegible] 1000

УССР—НКВД

Отдел УРО

24/III 1938 г.

№ 23757/2

24

Н-ку 2 отд. 4 спецотд.

Выезд

Выписка о
невыезде на 31 к. Заводского
Дмитрия Сергеевича
Освобожденном 25/III-38

Прилагается Квитанция

Тип. АСТ НКВД Зак. №

ПОДПИСКА

1938 года Марта — 21 дня. Я, нижеподписавшийся,
гр. Завгороднему Дмитрию Евгеньевичу
даю настоящую подписку
в том, что обязуюсь
до окончания следствия и суда по моему делу без соответ-
ствующего разрешения не отлучаться из казанного мною
места жительства. г. Харьков Залиманская
ул 26 кв 42

Адрес обвиняемого

Подпись обвиняемого Завгородний Д Е

Бывшего заключенного Завгородний Д Е

из под стражи освободил и подписку отобрал

Дежурный пз ХСГ и СТ

Тип. ХСГ НКВД Зак. № 575—

Совершенно секретно.

ОСОБОУПОЛНОМОЧЕННЫЙ [illegible]
ПО [illegible]

30 марта [illegible]

от 30 / [illegible]

[illegible] арестован по обвинению в [illegible]
[illegible] .Ленинский [illegible] по [illegible]
[illegible]ней Сов.[illegible], [illegible], [illegible] в [illegible] [illegible]
г.Ленинский [illegible] Горький и [illegible] [illegible]
[illegible]ются в [illegible], [illegible] и [illegible],
и [illegible] Александровский [illegible] [illegible] "Ва-
лерьян".

[illegible] получить [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
Справку, просьбу [illegible] [illegible]

ПР.ОСОБОУПОЛНОМОЧЕННОГО ХОЗУНКВД
СЕРЖАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ /[illegible]/

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ 3/У
М.[illegible] г.Н.[illegible]

/[illegible]/

Секретно

На № 990064

В Особый отдел
Сержанту Госбезопасности
тов. Самойлову
г. Харьков

Уикто.

При этом направляю переписку об интересующем Вас Осипове Якове Самойловиче.

Приложение: По тексту.

Секретарь Особого отдела
Особой автомобильной Бригады

2/III-1938 г.
Днепропетровск

Под стражей. Экстренно.

Совершенно секретно.

НКВС УРСР
ХАРКІВСЬКЕ
ОБЛАСНЕ
УПРАВЛІННЯ

НКВД УССР
ХАРЬКОВСКОЕ
ОБЛАСТНОЕ
УПРАВЛЕНИЕ

ОСОБОУПОЛНОМОЧЕННОМУ УНКВД
ПО ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

г.Днепропетровск.

20 марта 1938 р.

№ 99006/оу

м. Харків—г. Харьков

Нами арестован по обвинению во вредител
стве бывш.главный механик Механического завода НКВД ОС
СКИЙ Лев Самойлович,показавший,что в период с 1899 по
г.г.являлся членом РСДРП и примыкал к группе интернаци
листов в Екатеринославе,Павлограде и Александровске,вх
в состав Александровского комитета РСДРП под кличкой
лерьян".

Просим получить официальную справку Обли
та - о роли и деятельности ОСТРОВСКОГО Л.С.,с указанием
лялась ли названная ОСТРОВСКИМ группа большевистской.
Справку просьба экстренно выслать нам.-

ВР.ОСОБОУПОЛНОМОЧЕННОГО ХОУНКВД
СЕРЖАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ /МОРДУХ

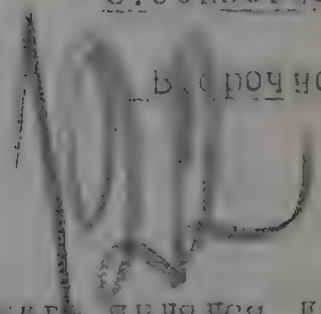
ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ О/У
МЛ.ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ /ЛЕТНЕР/

С.совершенно

ОБЛПАРТАРХИВУ .

Ь.срочно

здесь



Прошу официальной справкой сообщить являлся ли ОСТРО-
СКИЙ Лев Самойлович членом РСДРП с 1899 по 1905 г., примыкал
ли он к группе интернационалистов в г.г. Екатеринославе, Харь-
кове и Александровске, входил ли он в состав Александровско-
го комитета РСДРП под кличкой "ВАЛЕРЬЯН" с указанием являет-
лась ли эта группа большевистской.

С ответом прошу немедленно.

СОБОУПОЛНОМОЧЕННЫЙ УНКВД ПО Д/П ОБЛ.
СТАРШИЙ ЛЕЙТЕНАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
(В И Н О К У Р О В)

25.III-1938 г.
№-1346030б
г.Днепропетровск

г. Днепропетровск
Ул. [illegible] ИКР'а, № 2
ОБЛИСПАРХИВ
Марта 27 дня 1938 г.
№ 13
Телефон № Д-86-79.

Днепр.
ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ.
Ворошиловск[illegible] № 12.

ОБ. ЧАСТНОЙ ЧАСТИ

Копия: Управление НКВД по Д/П. области
Днепропетровскому ГОРОДСКОМУ НКВД по Д/П. обл.
Старшему Лейтенанту Госбезопасности
Тов. ВИНОКУРОВУ

/ Об ОСТРОВСКОМ Л.С. /

Облархив предполагает Вам запрос, указанный НКВД по Д/П. обл. как поступивший, так как у нас нет данных за 1905 г., а потому выписанного отдела дать не можем.-

ПРИО. ГОРОДСКОГО ОБЛИСПАРХИВА: ГЕРАСИМОВА /

ДНІПРОПЕТРОВСЬКЕ
ОБЛАСНЕ АРХІВНЕ УПРАВЛІННЯ

ОБЛАСНИЙ ІСТОРИЧНИЙ АРХІВ

м. Дніпропетровськ, вул. Ворошилова, № 12
Телефон—3-61-08

Місяць апрель число 1 1938 р. № 52

(При відповіді обов'язково посилатись на цей №)

На В № 133 від 27/III 1938 р.

Особуполномоченному УНКВД по Днепропетровской области.-

Здесь.

АРХИВНАЯ СПРАВКА.

Как видно из архивных материалов, Островский Лев Самуилович /Шмуйлович/, сын торговца, 1887г. рождения, уроженец села Васильевки, бывш. мелитопольского уезда, Таврической Губ., был одним из организаторов и [illegible] ции РСДРП, состоял [illegible] входил в состав ее Комитета под партийн[illegible] "Зимерын".

В 1904 году 18 августа, Островский Лев Самуилович был объявл[illegible] Островой. За время [illegible] у него на квартире было обнаружена следующая литература:

1. "Основные положения эрфуртской программы"
2. "Сочинения Карла Каутского и
3. "Несколько книг по рабочему вопросу".

В 1905 г. Островский Л.С. отправлен был этапным [illegible] Александровской тюрьмы в Павлоградскую. [illegible] по фонду Екатеринославского Губернского [illegible] ского Управления, Дело № 1035, л.л. 52,61/обор.стор./, Д. № 1039, л.л. 155, 159, Д. № 1381, л. 21, Д. № 1074, л. 12, Д. № [illegible], л.л. 2/обор.стор./ 21,22,23,79,80,88,96,149,152.-

[illegible]

[illegible]

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

" "апреля 1938 года, я, оперуполномоченный О/У Харьк.Обл. Управления НКВД мл.лейтенант госбезопасности ЛЕТНЕВ, рассмотрев материалы следственного дела № 47160 по обвинению ГОЗМАНА Александра Яковлевича по ст.54-10 ч.1 и 54-7 УК УССР, ОСТРОВСКОГО Льва Самойловича и ЗАВГОРОДНЕГО Дмитрия Сергеевича по ст.54-7 УК УССР,-

Н А Ш Е Л:

В отношении обвиняемого по делу № 47160 ГОЗМАНА А.Я. поступили дополнительные материалы, требующие доследования для детального уяснения преступной деятельности ГОЗМАНА.

Указанные материалы не связаны с обвинениями, предъявленными обв.обв.ОСТРОВСКОМУ и ЗАВГОРОДНЕМУ.

В виду изложенного -

П О С Т А Н О В И Л:

Материали следствия в отношении ГОЗМАНА Александра Яковлевича из следств.дела № 47160 - в ы д е л и т ь в особое производство.

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ О/У
МЛ.ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ /ЛЕТНЕВ/

СОГЛАСЕН: Вр.ОСОБОУПОЛНОМОЧЕННЫЙ УНКВД
СЕРЖАНТ ГОСУД.БЕЗОПАСНОСТИ /МОРДУХОВИЧ/

УТВЕРЖДАЮ: НАЧАЛЬНИК У Н К В Д
КАПИТАН ГОСУД.БЕЗОПАСНОСТИ /ТЕЛЕНЕВ/

В Ы П И С К А

из протокола допроса обвин. ГОЙМАНА Александра Яковлевича

от 22/II-1938г.

Допросил оперуполн. О/У УНКВД мл. лейт. госбезоп. ЛЕТНЕР в присутствии прокурора тов. АЛЕКСЕЕНКО.

ВОПРОС: Подтверждаете ли Вы свои показания, которые дали ранее на следствии относительно вредительской деятельности ОСТРОВСКОГО и ЗАВГОРОДНЕГО?

ОТВЕТ: Нет, не подтверждаю. Я дал неверные показания, внеся следствие в заблуждение.

ВОПРОС: Что Вас побудило давать следствию ложные показания, о виновности ОСТРОВСКОГО и ЗАВГОРОДНЕГО, какие у вас были побуждения для оговора их?

ОТВЕТ: Не могу точно ответить на этот вопрос.

ВОПРОС: Вызваны ваши неверные показания в отношении ОСТРОВСКОГО и ЗАВГОРОДНЕГО давлением на Вас со стороны следствия, требовали ли от вас говорить неправду?

ОТВЕТ: Нет, никакого давления на меня не оказывали, предлагали только показывать правду.

ВОПРОС: Применяли ли к вам какие либо методы принуждения при следствии?

ОТВЕТ: Нет, никаких методов принуждения ко мне никто не применял.

ВОПРОС: Об"ясните, какую цель вы преследовали, вводя следствие в заблуждение?

ОТВЕТ: Давая неверные показания следователю об ОСТРОВСКОМ и ЗАВГОРОДНЕМ, я руководствовался мыслью о том, что если я виноват, то виновны и они, поскольку мы были тесно связаны по работе.

- - - - - - - - - - - - - -

ВОПРОС: Знаете ли Вы конкретные факты антисоветских высказываний ЗАВГОРОДНЕГО?

ОТВЕТ: Нет, конкретных фактов такого рода я не знаю. Считал его антисоветски настроенным потому, что он уклонялся от участия в политической жизни.

- - - - - - - - - - - - - -

ВОПРОС: Предлагал ли Вам ОСТРОВСКИЙ заниматься вредительской работой на Механзаводе, как вы показывали 28/X и 7/X 1937 года?

ОТВЕТ: Нет, ОСТРОВСКИЙ мне не предлагал вести вредительскую работу.

ВОПРОС: Вы давали такие показания, что ОСТРОВСКИЙ антисоветски настроен и что это вас, как такие антисоветски настроенного человека, сблизило с ним. Вы подтверждаете эти показания.

ОТВЕТ: Нет, не подтверждаю. Никаких фактов антисоветских проявлений ОСТРОВСКОГО я не знаю. ОСТРОВСКИЙ, как и я, держался в стороне от политической жизни.

ВОПРОС: - - - - - - - - - - - - - -

Следовательно, ваши показания о конкретных фактах вредительской работы ЗАВГОРОДНЕГО, проводимой им по вашим указаниям - ложны?

ОТВЕТ: Да, эти мои показания ложны.

В е р н о: Оперуполном. О/У мл. лейт. гос. безоп. /ЛЕТНЕР/

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

20 апреля 1938 г. комиссия в составе Зам.Главного Механика Харьковского Тракторного завода им.Орджоникидзе т.ШИЛЬНИКОВА Владимира Константиновича, Зам. нач.Отдела Техники Безопасности Харьковского Электромеханического и Турбогенераторного завода им.т.Сталина т.ВОЛОДАРСКОГО Иосифа Михайловича.

Ознакомившись на механическом заводе Главэлектропрома в г.Харькове с рядом фактов, приведенных:

1. В акте заводской комиссии по деятельности б.Главного механика завода ОСТРОВСКОГО, б.нач.цеха №8 ГОФМАНА и б.мастера цеха № 8 ЗАВГОРОДНЕГО.

2. В показаниях б.Главного инженера ГОЛОСОВСКОГО, а также переговоров со следующими т.т.

а/ШИЛЬНИКОВ - техник Отдела ГМ
б/ЛЕЩЕНКО - мастер цеха №8
в/ВОЛЕНКО - слесарь цеха № 8
г/ПЕРЕЛЕРИН - нач.цеха № 8
д/КОГУЕНКО - инж.по кап.работам
е/КРАСОВИЦКИЙ - техник Отдела ГМ
ж/ЛЕЩИНСКИЙ - мастер гальванической
з/ЧЕРНЯВСКИЙ - Гл.механик завода

дает следующее заключение по деятельности на заводе ОСТРОВСКОГО, ГОФМАНА и ЗАВГОРОДНЕГО:

1. По пожару на чердаке цеха №4 22.VIII.36г. установлено, что в чертеже №751-а перекрытие показано бетонным а в действительности оно деревянное. Чертеж подписан конструкторами КОРЧИНСКИМ и ОСТРОВСКИМ и не согласован с контрольными организациями /пожарная охрана, инспекция Труда ЦК Союза, Техника безопасности/. Ибо о пожаре на заводе не оказалось.

Ответственность за пожар должны нести: ОСТРОВСКИЙ, конструктор КОРЧИНСКИЙ, инженер-строитель КОГУЕНКО и электрик КАВАНЕНКО.

2. По установке масляных баков у стены 3-го цеха установлено, что чертеж № 7123/2 выполнялся Техотделом завода, подчиненным непосредственно Главному инженеру заводам в нем диаметр соединяющей трубы 2-х баков не указан. При монтаже она была выполнена диаметром в 1 дюйм, что было технически безграмотно, так как подающая и обратная трубы были диаметра 1,5 и 2 дюйма. Это приводило к частому засорению и потребовало впоследствие переделки.

Ответственность за это должны нести проектанты Техотдела и руководитель монтажа.

3. По надстройке 3-го цеха установлено, что над работающим цехом была сорвана крыша для надстройки задолго до получения материалов, благодаря чему в течение 2-х месяцев дожди портили стены и сильно мешали работе цеха. Со слов инж. КОГУЕНКО такой порядок работы был принят по личному распоряжению ОСТРОВСКОГО.

Ответственность за это должны нести: ОСТРОВСКИЙ и инж. КОГУЕНКО, выполнявший незаконное распоряжение.

128

4. По копке котлована для выгреба "Шамбо" установлено что копка котлована для выгреба производилась в смешанном грунте на глубину до 3-х метров без распоров и откосов, так как материала для стей выгреба в наличии не имелось. Поэтому до получения материалов обваливалась земля и приходилось ее выбрасывать.

Ответственность за производство работ без соблюдения правил по технике безопасности и бесхозяйственным образом должен нести инж. КОТУЛЬКО.

5. По установке мотельцуга, выполнено, что червяк выполнен неграмотно, так как ведомый вал своими подшипниками опирается непосредственно на фундамент, без разгружающих шин, что привело к расшатыванию трансмиссии и ее последующей переделке.

Ответственность за это должен нести:

а/ за чертеж - проектант и утверждавшие его Нач. отдела В[illegible]М и б. Главный инженер ДОЛИКОВ.

б/ за монтаж по явно неграмотному чертежу - б. нач. цеха №8 ГОФМАН.

6. По электровыключателю тельфера мостового крана трансформаторного отделения установлено, что несмотря на явную в нем необходимость, выключатель был смонтирован только через 4 месяца после пуска тельфера и 2-х повторных аварий, из-за его отсутствия.

Ответственность за это должен нести ОСТРОВСКИЙ.

7. По дутьевым трубам к вагранке и дутьевому вентилятору установлена полная безграмотность проекта от 27. ноября 1933г. Отдела Гл. механика, без подписей, поданная заявкой "площадка для вентиляторов к вагранкам", в котором не указан материал для труб к данным вентилятора. Кроме того после монтажа не было сделано замера давления, благодаря чему режим работы по плавке резко изменился. Не проверив работы новых вентиляторов их сил, поставили старые вентиляторы, которые не удовлетворяют требованиям цеха из-за недостаточности давления.

Ответственность за это должны нести ОСТРОВСКИЙ и ГОФМАН допустившие монтаж по неоформленным чертежам и явно безграмотно.

8. По отоплению Литейного цеха установлено следующее:

а/ ошибка Укрцивильбуда, не запроектировавшего отдельного питания для бойлера душевой на летнее время, что приводило к ненужному отоплению цеха летом.

б/ ошибки Укрцивильбуда в монтаже - неправильная установка водомерного стекла на паровом котле, отсутствие изоляции трубопровода, несмотря на наличие этой работы в проекте и смете Укрцивильбуда, отсутствие приндивидуального дутья для сжигания низкосерных углей, как это указано в записке к проекту отопления,

в/ пуск системы отопления в эксплоатацию без испытания системы и пробных топок, благодаря чему дефекты не были установлены и выправлены. В частности не была проверена необходимость в конденсационных горшках.

Ответственность за это должны нести: УКРЦИВИЛЬБУД, ОСТРОВСКИЙ и КОТУЛЬКО.

9. По канализационной проводке из медпункта установлена безхозяйственность в укладке железных труб диаметром 250 мм. вместо чугунных, более дешевых и тому же более долговечных.

Ответственность за это должны нести ОСТРОВСКИЙ и КОГУТЕНКО, а также б. руководство завода, допустившее безхозяйственное использование дефицитных материалов не по прямому назначению.

10. По вытяжному вентилятору травильного отделения установлено, что из-за отсутствия должного ухода за его работой и своевременной заменой быстроизнашивающихся крыльчаток вентилятора, последний почти около года бездействовал и благодаря этому рабочие находились в условиях, недопустимых с точки зрения промышленной санитарии.

Ответственность за это должны нести ОСТРОВСКИЙ и ГОФМАН.

11. По литью Литейного цеха "Рейера" установлено, что механизация процесса просева земли, операция тяжёлая и вредная, задерживалась около 2-х лет, а затем вообще прекратилась по кустарному проекту /предложение ОСТРОВСКОГО/, вместо того, чтобы скопировать проверенные образцы оборудования на Харьковских заводах.

Ответственность за это должны нести ОСТРОВСКИЙ и ГОФМАН.

12. По прессу № 77 цеха № 4 установлена недоброкачественность ремонта пресса и нарушение запрещения техники безопасности о работе на нем, приведшие к 2-м авариям пресса и травмированию 2-х рабочих /2-й раз тяжелого порядка/.

Ответственность за это должны нести ГОФМАН и ОСТРОВСКИЙ.

13. По сжатому воздуху для 5 цеха установлено, что компрессор устанавливался без учета его полного использования для завода, благодаря чему он работал непроизводительно и без улавливающих приспособлений для масла.

Ответственность за это должны нести Главный инженер завода.

14. По ремонтам след. об"ектов: центробежного насоса нефтехранилища 5-го цеха, гвоздильного станка № 145, 1,5 тонного крана травильного отделения, фрикционного пресса № 82-а 4-го цеха, автомата № 67 2-го цеха, автомата № 310 3 цеха, реставрации кругло-шлифовального станка установлена заведомая недоброкачественность ремонта, выражавшаяся в применении несоответствующих материалов, неправильных методах работы, кустарщине - работе без чертежей "на глазок".

Ответственность за это должны нести ГОФМАН и ОСТРОВСКИЙ.

15. По отводу охлаждающей воды от компрессора 5-го цеха установлена безграмотность монтажа отвода: без парового крана на случай переполнения конденсатного бака конель-

ной и соединительной трубы с канализацией для выпуска вод.

Ответственность за это должен нести ГОФМАН.

Кроме этого необходимо отметить следующее, как систему работы:

1/Проектирование об"ектов капитального строительства без увязки их с требованиями законодательства в части устройства и оборудования промпредприятий и без утверждения их всеми контрольными организациями - Инспекцией Труда ВЦСПС, Техникой безопасности, Пожарной охраной и ПВХО.

2/Производство работ без графиков, утвержденных Дирекцией завода и увязанных со сроками поступления материалов.

3/Несколько кочегарок и компрессорных по такому небольшому заводу, что приводило к увеличению числа обслуживающего персонала и ухудшению надзора.

4/Грубые нарушения правил по технике безопасности - отсутствие паспортов или их хаотическое ведение по об"ектам, как опасным, подчиненным Котлонадзору /котлы, сосуды под давлением, краны, ацетиленовый аппарат/

5/Отсутствие на заводе системы планово-предупредительного ремонта и ставка в ремонте не на предупреждение аварий, а только на их ликвидацию после фактического происшествия.

Ответственность ОСТРОВСКОГО и ГОФМАНА за преступно-халатное отношение к работе не исключает ответственности б.руководства завода и особенно планово-производственного Отдела, призванного контролировать и отчитываться за действия завода.

/ШИЛЬНИКОВ/ Шильников

/ВОЛОДАРСКИЙ/ Володарский

Секретно.-
Экз.-1-

НАЧ 1-го СПЕЦОТДЕЛА УПРАВЛЕНИЯ КГБ ПО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, -

Прокуратура Харьковской области направляет дело по обв. ОСТРОВСКОГО Льва Самойловича и САПРОНОВА Виктора Сергеевича по ст.54-7 УК, вместе с Л/постановлением от 15/X-1930г.- для хранения в архиве.-

И.о.ЗАМ ОБЛ ПРОКУРОРА
по спецделам /ПИКСЕЕНКО/.-

14/VI-
106.3.31/с.-

Отп.3 экз.-
1-адресату.-
1-наряд.-

132

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.-

1939 года, мая 26 дня, Нач. Прокурора Харьковской области рассмотрев дело по обв. ОСТРОВСКОГО Льва Самойловича и ЗАВГОРОДНЕГО Дмитрия Сергеевича по ст.54-7 УК установил следующее:-

1. По постановлению УНКВД по Харьковской области от 12 октября 1937 года - был арестован по обв. по 54-7 ст.УК ОСТРОВСКИЙ, какому этого же числа было пред"явлено обвинение по ст.54-7 УК.-

Постановлением УНКВД по Харьковской области от 24/XI-37г.- был арестован по ст.54-7 УК ЗАВГОРОДНИЙ, какому 25 ноября было пред"явлено обвинение по ст.54-7 УК.-

2. Островский и Завгородний обвинялись в том, что выполняя обязанности: первый главного механика, а второй мастера цеха, механического завода НКВД, проводили на заводе вредительство, какое выключалось в следующем: " в целях вредительства и дезорганизации работы Механического завода НКВД Островский умышленно затягивал работы по капитальному строительству, оборудованию завода и по изготовлению приспособлений, облегчающих работу и повышающих его качественность, непроизводительно расходовал средства завода, а Завгородний вредительски проводил ремонт оборудования.

Инкриминируемое Островскому и Завгородному преступление по ст.54-7 УК было обосновано на имеющемся в деле акте от 4 декабря 1937 года по обследованию деятельности быв.главмеханика - Островского, быв.Нач. ремонтно-механического цеха ТОФМАНА и быв. мастера ремонтно-механического цеха Завгороднего и показания ТОФМАНА /л.д.60,16-20/, какой подтвердил, что проводил вредительскую работу под непосредственным руководством и заданием Островского, что последний в своих показаниях категорически отрицает.-

По анализу акта от 4-го декабря 1937 года нельзя прийти к заключению, какие именно вредительские акты и кем именно из обвиняемых совершены, а само заключение комиссии соответственно не обосновано. В акте вовсе отсутствуют указания в части инкриминируемого Островскому затягивания работ по капитальному строительству и вредительского ремонта со стороны Завгороднего.-

Проведенным 20-го апреля 1939 года вторичным обследованием Механического завода, в составе соответствующей компетентной комиссии констатировано следующее:-

1. По заводу допущено проектирование об"ектов капитального строительства без согласования с инспекцией труда, пожарной и т. п.-

2. Работа по капитальному строительству производилась без соответствующих проектов.-

3. Допущены грубые нарушения правил по технике безопасности.-

4. Отсутствие на заводе планов предупредительного ремонта и т.п.

По существу проверенных об"ектов, комиссия пришла к заключению, что ответственность Островского и ТОФМАНА за преступно-халатное отношение к работе, не исключает ответственности быв.руководства завода и особенно - планово-производственного отдела, призванного контролировать и отчитываться за действия завода.-

Допрошенный 22 марта 1938 года помимо от данных показаний в 1937 году отказался и подтвердил, что дал следствие в заблуждение /л.д.125/. Материал в части того, что выделен в отдельное производство /л.д.125/.-

132

На основании изложенного и имеющихся в деле материалов, нужно прийти к заключению, что в действиях ОСТРОВСКОГО и ЗАВГОРОДНЕГО отсутствует состав преступления, предусмотренный ст.54-7 УК, а в действиях ОСТРОВСКОГО и других работников Завода можно предусматривать состав преступления, предусмотренный ст.ст.УК.-

Учитывая, что ОСТРОВСКИЙ на протяжении 5 м-цев по настоящему делу находился под стражей, по существу предъявленного ему обвинения оговорен ГОРЦЕМ, что установлено 22 марта 1938 года, а со времени допущения ОСТРОВСКИМ и другими на Механическом заводе халатного отношения к своим служебным обязанностям, прошел значительный срок, а потому считать нецелесообразным производство дальнейшего следствия по настоящему делу по признакам ст.ст.УК.-

На основании изложенного, руководствуясь 221 ст.УПК.-

П О С Т А Н О В И Л :-

1. Уголовное дело по обв.ОСТРОВСКОГО Льва Самойловича и ЗАВГОРОДНЕГО Дмитрия Сергеевича - дальнейшим производством прекратить. В отношении ОСТРОВСКОГО по п.5 ст.УПК и ЗАВГОРОДНЕГО по п."д" 4 ст.УПК.-

2. Дело передать в архив на хранение.-

И.о.НОМ ОВД ПРОКУРАТУРЫ /САМОЙЛИК/.-

УТВЕРЖДАЮ: - И.о.ЗАМ ОВД ПРОКУРОРА по спецделам /ЛИКСЕНКО/.-

Отп.2 экз.-

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

АРКУШ-ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 25

ФОНД № Р-6452 **ОПИС №** 1

У справі підшито і пронумеровано 134 (сто тридцять чотири) аркушів;

у т. ч.: літерні аркуші: 23а

пропущені номери

+ аркушів внутрішнього опису 7, 11

Особливості фізичного стану та формування справи	№№ аркушів
1	2
Листі старінки	1(а,б) 2(а,б) 3(а,б) 4(а,б) 5(а,б) 8(а,б) 9(а,б) 10(а,б) 11(а,б) 14(а,б) 15(а,б) 20(а,б) 21(а,б) 22(а,б) 24(а,б) 33(а,б) 44(а,б) 49(а,б) 53(а,б) 54(а,б) 58(а,б) 59(а,б) 60(а,б) 61(а,б) 62(а,б) 63(а,б) 64(а,б) 65(а,б) 67(а,б) 68(а,б) 69(а,б) 71(а,б) 72(а,б) 73(а,б) 74(а,б) 75(а,б) 76(а,б) 77(а,б) 78(а,б) 79(а,б) 80(а,б) 81(а,б) 82(а,б) 83(а,б) 84(а,б) 85(а,б) 86(а,б) 87(а,б) 92(а,б) 94(а,б) 95(а,б) 96(а,б) 97(а,б) 99(а,б) 101(а,б) 102(а,б) 103(а,б) 104(а,б) 105(а,б) 109(а,б) 110(а,б) 111(а,б) 112(а,б) 113(а,б) 114(а,б) 115(а,б) 116(а,б) 117(а,б) 118(а,б) 119(а,б) 120(а,б) 122(а,б) 123(а,б) 124(а,б) 125(а,б) 126(а,б) 127(а,б) 128(а,б) 129(а,б) 130(а,б) 131(а,б) 132(а,б)
Листі білинкі	66(а,б) 100(а,б)

Державний архів Харківської області ПЕРЕВІРЕНО 29.05.2020 арх. Лічка

Державний архів Харківської області ПЕРЕВІРЕНО ____.____.20__ ____